

Република Србија  
ГРАД КРУШЕВАЦ  
СКУПШТИНА ГРАДА КРУШЕВЦА  
КОМИСИЈА ЗА ПЛАНОВЕ  
бр. 350-1029/2022  
датум: 10.06.2026.године

На основу чл. 50. Закона о планирању и изградњи ("Сл. гласник РС" бр. 72/09, 81/09-исправка, 64/2010-одлука УС, 24/2011, 121/2012, 42/2013-одлука УС и 50/2013-одлука УС, 98/13-одлука УС, 132/14, 145/14, 83/18, 31/19 и 37/2019-др.закон, 09/20, 52/21, 62/23 и 91/25) и чл.65, 66 и 67 Правилника о садржини, начину и поступку израде планских докумената просторног и урбанистичког планирања ("Сл. гласник РС" бр. 32/2019, 47/25 и 40/26), Комисија за планове даје завршни:

**ИЗВЕШТАЈ**  
**О ОБАВЉЕНОМ ЈАВНОМ УВИДУ**  
**нацрта Плана генералне регулације "Велика Ломница" у Крушевцу и Извештаја о стратешкој**  
**процени утицаја предметног планског документа на животну средину**

**I УВОДНИ ДЕО**

Предмет Извештаја је поновљена стручна контрола нацрта Плана генералне регулације „Велика Ломница“ у Крушевцу, након поступања по ставовима Комисије, по 3.тачки дневног реда **239.** седнице Комисије за планове, одржане 10.06.2026.године.

Комисија за планове Града Крушевца је на 155.седници, дана 19.12.2022. године, по 5/2.тачки дневног реда, дала позитивно мишљење на предлог Одлуке о изради Плана генералне регулације "Велика Ломница" у Крушевцу .

Одлука о изради Плана генералне регулације "Велика Ломница" у Крушевцу, донета је на Скупштини града Крушевца, дана 23.12.2022. год., под бр.350-1103/2022.

Одлуку о приступању изради стратешке процене утицаја Плана генералне регулације "Велика Ломница" у Крушевцу, на животну средину, донела је Градска управа града Крушевца, дана 20.12.2022.год., под бр.350-1079/2022.

Израда поменутог Плана поверена је ЈП за урбанизам и пројектовање Крушевац, одговорни урбаниста Биљана Тимотијевић Арсић, дипл.инж.арх.

Материјал за рани јавни увид. достављен је дана 19.04.2023.год.

## II ПОДАЦИ О ОГЛАШАВАЊУ

**Рани Јавни увид** Плана генералне регулације "Велика Ломница" у Крушевцу, обавио се у холу зграде Градске управе града Крушевца, ул.Газиместанска бр.1, као и у канцеларији бр.3, сваког радног дана у периоду од 07,30h - 15,30h, почев од **26.04.2023.**године до **10.05.2023.**године .

Сва заинтересована лица, могла су да изврше рани јавни увид, дају примедбе и сугестије у писаној форми, у пријемној канцеларији бр. 31, Градске управе града Крушевца, закључно са 10.05.2023.године.

Оглас о раном јавном увиду, објављен је у средствима медија: Радио телевизији Крушевац и на сајту Града Крушевца, у периоду од 26.04.2023.године до 10.05.2023.године.

У току раног јавног увида Плана достављене су 2 примедбе :

1. 999-814/2023, од 28.04.2023.год., Анка Јовановић, Крушевац, ул.Чолак Антина бр.26/8
2. 999-862/2023, од 10.05.2023.год., Небојша Радојевић и Драгана Ивановић, Крушевац

## III ПРИМЕДБЕ, СУГЕСТИЈЕ И ЗАКЉУЧАК КОМИСИЈЕ

По завршеном раном јавном увиду у материјал за израду Плана генералне регулације "Велика Ломница"у Крушевцу, одржана је дана 16.05.2023. године, 168.седница Комисије.

За 3.тачку дневног реда – Усвајање Извештаја о обављеном раном јавном увиду у материјал за израду Плана генералне регулације "Велика Ломница"у Крушевцу, представник Одељења за урбанизам и грађевинарство, Данијела Јаковљевић, дипл.инж. арх., присутне је упознала са хронологијом израде Плана. Обавестила их је, да су у току раног јавног увида у материјал за израду Плана, од 26.04.2023.године до 10.05.2023.године., достављене две примедбе :

- 999-814/2023, од 28.04.2023.год., Анка Јовановић, Крушевац,
- 999-862/2023, од 10.05.2023.год., Небојша Радојевић и Драгана Ивановић, Крушевац.

Потом је одговорни урбаниста, Биљана Тимотијевић Арсић, дипл.инж.арх. присутнима образлагала План генералне регулације "Велика Ломница" .

Чланица Комисије, **Тијана Аксентијевић Адамовић**, дипл.инж.арх., изнела је следеће примедбе:

1.

- Извршити проверу текста у смислу словних грешака.

2.

- **6.2.5. Јавне функције**  
**Верски објекат - Црква Св. Тројице**

Дефинисати на шта се конкретно односи спратност П+1;

У Нацрту дефинисати на које се помоћне објекте односи када је у питању верски објекат.

Конкретно ако се мисли на парохијски дом, њега дефинисати као пратећи објекат.

3.

• **6.2.7. Комуналне делатности**  
**Гробље**

Паркирање обезбедити уз јавну саобраћајницу и то 1 ПМ на 0,11ха површине гробља?

Одакле овај норматив?

сугестије за Нацрт

4. дефинисати конкретну врсту смештајно-туристичког садржаја у појединим урб.целинама или блоковима са задатим параметрима.,
5. за подручје гробља предвидети израду Плана детаљне регулације,
6. обзиром да је викенд становање у гашењу, наведену намену прилагодити потребама времена и тренутка,
7. дефинисати зону здравственог туризма и на том подручју предвидети израду Плана детаљне регулације,
8. са текстуалног дела Нацрта уклонити слику налепнице са киселе воде „Девет Југовића“, из разлога објављивања коначног документа у Службеном гласнику РС,
9. на подручју руралног становања предвидети могућност сеоског туризма Чеперковић, дипл.пр.планер изнела је следеће:
  - прибавити услове за израду плана.

Члан Комисије, **Душан Момчиловић**, дипл.инж.арх., изнео је следеће:

- Извештај о обављеном РЈУ се *може усвојити*.

Сугестије за даљу израду нацрта:

Како је знатни део обухвата намењен туристичким садржајима, корисно је урадити одговарајућу туризмолошку анализу која би дала улазне податке за туристичке садржаје, а сходно томе и одговарајућа правила уређења и грађења. Корисни референтни примери могу бити: Вевчани, СМК (основни вид туризма: гастрономски туризам); Ливињо-Сан Роко, ИТ (пратећи вид туризма: агро туризам); и др.

Члан Комисије, **Игор Благојевић**, дипл.инж.грађ., изнео је следеће:

- Сугестије за даљу израду плана :

1. Спречити неконтролисану сечу шума у делу где се формира смештајно туристички садржај
2. Преиспитати путну инфраструктуру и размортити нове саобраћајнице
3. Треба предвидети пречистач за фекалну канализацију
4. Заштита река, предвидети водоуставе у функцији туристичког садржаја
5. Како се пољопривредно, шумско земљиште претвара у грађевинско, инфраструктурна и комунална опремљеност треба да буду предвиђене на највишем нивоу.

Чланови Комисије сложили су се у даљој дискусији да се, због комплексности садржаја и флексибилности решења, даља разрада обавља кроз израду ПДР – е, а што мање директном применом овог плана.

На затвореном делу 168.седнице, од 16.05.2023.године, по разматрању 3. тачке дневног реда - Усвајање Извештаја о обављеном Раном јавном увиду Плана генералне регулације "Велика Ломница" у Крушевцу, Комисија за планове је донела следећи:

### **ЗАКЉУЧАК**

**I Усваја се Извештај** о обављеном раном јавном увиду у материјал за израду Плана генералне регулације "Велика Ломница" у Крушевцу и упућује се у даљу процедуру, уз сугестију да обрађивач планског документа узме у разматрање наведене сугестије и примедбе Комисије за планове и приспеле примедбе грађана које су примљене у току раног јавног увида ;

**II Закључак је донет једногласно.**

Нацрт Плана генералне регулације "Велика Ломница" у Крушевцу и Извештај о стратешкој процени утицаја предметног планског документа на животну средину достављен је овом Одељењу 05.09.2025. године.

На 226. седници, одржаној дана 29.10.2025.год., 2.тачка дневног реда била је - Стручна контрола Нацрта Плана генералне регулације "Велика Ломница" у Крушевцу и Извештаја о стратешкој процени утицаја предметног планског документа на животну средину, пре јавног увида.

Чланови Комисије који су учествовали на седници :

1. Војкан Тутулић, дипл.инж.арх. - председник Комисије,
2. Дејан Весић, дипл.инж.грађ. - заменик председника Комисије,
3. Јовица Богдановић, дипл.инж.грађ. – члан,
4. Катарина Ђокић, дипл.инж.арх. – члан,
5. Данијела Јаковљевић, дипл.инж.арх.- секретар Комисије

Седници нису присуствовали мр. Ђорђе Милић, дипл.пр.планер и др. Божидар Манић, дипл.инж.арх.

По овој тачки дневног реда, секретар Комисије, Данијела Јаковљевић, дипл.инж.арх., присутне је упознала са хронологијом израде плана.

После тога је одговорни урбаниста, Биљана Тимотијевић Арсић, дипл.инж.арх. присутнима образлагала планско решење. Ради се о подручју на којем доминира рурално породично становање са

пољопривредом, а које има велики туристички потенцијал, с обзиром на то да се налази на обронцима планине Јастребац. Такође, обухвата и зону изворишта минералне воде, тзв. Ломнички кисељак, које ће бити обухваћено посебним ПДР-ом. Кроз подручје пролази Ломничка река и два потока, за које су одређене зоне заштите. За старе воденице, које се такође налазе у обихвату плана, дати су услови за реконструкцију. Евидентирани су заштићени објекти. Члан Комисије. Дејан Весић, дипл. грађ. инж., је истакао да план обухвата и државни пут II б реда, и интересовао се за саобраћајно решење. Обрађивач је навео да су добијени услови од Пuteва Србије, који су уграђени у план, да су планиране и неке нове саобраћајнице које прате постојеће токове на терену, и да план предвиђа пешачко-бициклическу стазу. За изградњу евентуалних устава на Ломничкој реци потребни су услови Водопривреде Србије, и израда ПДР-а. Одрешне су и локације за израду урбанистичких пројеката, а стамбени и угоститељско-туристички објекти се предвиђају са максималном спратношћу П+I+Пк. Такође, планира се и проширење спортских терена, а за проширење постојећег гробља се такође предвиђа израда ПДР-а. Забрањена је изградња фарми, и урађен је Извештај о Стратешкој процени утицаја овог планског документа на животну средину.

Чланови Комисије нису имали додатне примедбе и сугестије на предметни плански документ.

\* На затвореном делу 226. седнице, по разматрању 2. тачке дневног реда – Стручна контрола нацрта Плана генералне регулације „Велика Ломница“ у Крушевцу и Извештаја о стратешкој процени утицаја предметног планског документа на животну средину, пре јавног увида, након дискусије и обављеног гласања, Комисија за планове је донела следећи:

### **ЗАКЉУЧАК**

**I Нацрт Плана генералне регулације „Велика Ломница“ у Крушевцу и Извештај о стратешкој процени утицаја предметног планског документа на животну средину упутити у процедуру јавног увида**

**II Закључак је донет једногласно.**

**Јавни увид** у нацрт Плана генералне регулације „Велика Ломница“ у Крушевцу и Извештаја о стратешкој процени утицаја предметног планског документа на животну средину обављен је у периоду од 14.11.2025. године до 13.12.2025. године, у холу зграде Градске управе града Крушевца и у канцеларији бр.3, ул. Газиместанска бр.1, у периоду од 7:30-15:30 часова, као и на званичној интернет страници града Крушевца - <http://www.krusevac.rs.gov> – јавни позиви. Јавна презентација наведеног планског документа и Извештаја о СПУ одржала се 03.12.2025. године у сали бр.34 Градске управе Града Крушевца, са почетком у 11 часова. Након одржане јавне презентације, дана 11.12.2025. године, у просторијама МЗ Велика Ломница организована је још једна презентација Плана и Извештаја о СПУ.

Сва заинтересована лица могла су да изврше јавни увид, дају примедбе и сугестије у писаној форми на изложени нацрт наведеног планског документа, закључно са 15.12.2025. године.

Оглас о јавном увиду нацрта Плана генералне регулације „Велика Ломница“ у Крушевцу и Извештаја о стратешкој процени утицаја предметног планског документа на животну средину, као и о јавној презентацији наведеног планског документа, објављен је у у холу зграде Градске управе града Крушевца, у средствима медија: Радио телевизији Крушевац, листу Победа бр.156 од 22.08.2025. године, као и на сајту града Крушевца.

У току трајања јавног увида пристигле су следеће примедбе и сугестије:  
-примедба бр.1, заведена под бр. 999/5018 од 05.12.2025. године, подносилац примедбе Мирјана Ворндл

Разлог je taj obzirom da imam ћerku i sina, pa postoji namera da se tu grade stambeni objekti, a takođe napominjem da su parcele već nalaze pored parcela na kojima ima izgrađenih objekata.

Предлажем да се парцеле изузму из искључиво пољопривредног земљишта и дозволи намена преласка у грађевинско земљиште.

Мирјана Ворндл

Мирто Крушеван  
Велика Домнина Крушеван

— Прослеђена порука —

----- Prosječena poruka -----  
 Tema: Predmet: Primedba na Nacrt Plana, generalne regulacije Velika Lomnica u Krusevcu  
 Datum: Wed, 10 Dec 2025 11:14:25 +0100  
 Od: Jasmina Jocić <jasminakukic59@gmail.com>  
 Primio: urbanizam@krusevac.rs

Kao vlasnik parcele 2483/1 u ulici Mire Aleković u Velikoj Lomnici, ovim putem se obraćam Vama i želim da iznesem primedbu, na plan generalne regulacije V. Lomnica u Krusevcu.

Nepodržavam da predmetna ulica, bude skrene 5,5 metara, jer to podrazumeva, oduzimanje zemlje, ciji sam vlasnik.

Moj predlog i sviju nas, koji žive u toj ulici je, da ulica, ostane ista, kao što je dosada bila, jer uopšte, nije prometna..

## Veliki pozdrav

Jasmina Lukic

e-mail [jasminalukic59@gmail.com](mailto:jasminalukic59@gmail.com)

**НОВИТЕ СЪВЕТА**

Уредом у Нишут Павлу генералне регулације „Велики Ломница“ у Крушевцу поред урбанистичке велике 1.6, где је предвиђена пресека нивоса ставања, поседујући царице које су предвиђене за ставања, а нити царице 419/2, 419/3, 419/4, 419/5 и 423 К. Ломница које су, такође у овом ставању, су предвиђене за ставања.

Материю вас да се измени мамена кит.парцели 419/2, 419/3, 419/4, 419/5 и 423 К.О. Доминина, тј. да се прошири урбанистичка целина 1.6. и предметне парцеле се предаде за становање. Јер кит.парцеле 419/2, 419/3, 419/4, 419/5 и 423 К.О. Доминина објектима се парцелира у њиховим окупљањима (наше прицатељне елксиништу) чија је мамена становање, могу да чине грађевинску целину, у складу са својом наменом за изградњу објеката.

Такође, власник сам у кат.парцела 2626/1 К.О. Ломница, која је обухваћена урбоинстечким нивоом 23. У графичком приложенију је, грешком, на парцели уписан и број кат.парцеле 4160 К.О. Ломница, а кат.парцела 4160 К.О. Ломница је настојећа саобраћајница – јавна површина.

**С ПОСТОРЯДЬЕМ**

Турфенин Гадия,  
Весковин Ружица,  
Обрадовин Зоран,  
Обрадовин Милан,  
Јовановин Сретен,

**Tel. 064-8355084**

-примедба бр.4, заведена под бр. 999/5275 од 15.12.2025. године, достављена путем мејла 10.12.2025. године подносилац примедбе Јасмина Стевић

Као власник парцеле бр. 2482/1 у улици Мире Алечковић у Великој Ломници, овим путем се обраћам са жељом да изнесем примедбе на План генералне регулације „Велика Ломница“ у Крушевцу.

Моја основна и врло важна примедба је та да не подржавам да предметна улица буде ширине 5,5 метара јер то подразумева одузимање, експропријацију земље чији сам власник и смањење површине дворишта које је ипаче мале квадратуре.

Следећи разлог због кога не подржавам горе наведени План и због кога имам примедбе, јесте тај што би планирана траса саобраћајнице ишла непосредно уз стамбени објект, што је недопустиво.

Предлажем да се планира саобраћајница за саобраћај у једном смеру која ће се асфалтирати, тј. да улица задржи постојећу ширину, имајући у виду и то да уопште није прометна. Тако се обезбеђује већа сигурност свих учесника у саобраћају, постиже мир који нам је свима потребан, а који би умногоме био нарушен економски неоправданим ширењем улице.

Поздрав,

Јасмина Стевић

-примедба бр.5, заведена под бр. 999/5206 од 10.12.2025. године, подносилац примедбе Бранкица Милосављевић

Поштовани,

Увидом у Нацрт регулационог плана којим се предвиђа проширење улице Мире Алечковић на укупну ширину од 5,5 метара, подносим следеће примедбе и сугестије:

**Несразмерно проширење у односу на реалне потребе саобраћаја**  
Предложена ширина од 5,5 м значајно превазилази потребе улице Мире Алечковић, која се користи искључиво за локални и спор саобраћај мештана. У питању је мирна, слабо фреквентна улица где се не одвија теретни или интензивни саобраћај који би оправдао овако велико проширење. Сматрам да би тренутна ширина била сасвим довољна за безбедно одвијање саобраћаја.

**Непотребно одузимање дела приватних имања**  
Проширење пута на 5,5 м значило би улазак у приватне парцеле, чиме се директно утиче на дворишта, помоћне објекте и постојеће ограде. Таква интервенција проузроковаће материјалну штету, умањење корисне површине имања и могућу потребу за рушењем постојећих конструкција. Ово је нарочито проблематично у нашој улици где би и минимално проширење довело до значајног задирања у приватну имовину.

**Економска неоправданост**  
Захвати који подразумевају експропријацију, измештање ограда, евентуално рушење објеката и додатне радове значајно увећавају трошкове. Поставља се питање исплативости у односу на стварне потребе и очекивани саобраћајни значај сокака.

**Утицај на квалитет живота становника**  
Проширење пута може довести до повећања брзине возила, буке, прашице и смањења безбедности пешака и деце. Шире улице често подстичу бржу возњу, што није у складу с карактером зоне.

**Предлог за измену плана**  
Предлажем да се у Плану изврши ревизија пројектоване ширине пута у складу са реалним потребама и постојећим стањем на терену, и да се уместо планиране ширине од 5,5 м задржи постојећа ширина улице. Такво решење би омогућило пролаз возила, трактора и комуналних машина, без непотребног задирања у приватну имовину.

Молим да се моје примедбе узму у разматрање и да се план прилагоди реалним потребама становника сокака, уз максимално очување приватне имовине и традиционалног изгледа насеља.

С поштовањем,  
Бранкица Милосављевић, Мире Алечковић 35  
0637637696

-примедба бр.6, заведена под бр. 999/5205 од 10.12.2025. године, подносилац примедбе Милен Вучићевић

Поштовани,

Достављам примедбу на предвиђено проширење сокака на укупну ширину од 5,5 метара. Са наведеним решењем се не слажем, јер би његова реализација подразумевала улазак на моју парцелу и одузимање дела дворишта, чиме би се непосредно задирало у моју приватну имовину.

Сматрам да таква интервенција није оправдана, посебно имајући у виду да постојећа ширина улице већ омогућава несметано одвијање локалног саобраћаја и да не постоји реална потреба за додатним проширењем. Предложено решење би проузроковало материјалну штету и непотребне трошкове, као и трајно умањење корисне површине мог домаћинства.

Молим да се ова примедба уважи и узме у обзир приликом даљег разматрања и усвајања плана.

С поштовањем,  
Милан Вучићевић, Мире Алечковић 33

-примедба бр.7, заведена под бр. 999/5204 од 10.12.2025. године, подносилац примедбе Марко Симоновић

Поштовани,

Подносим примедбу на део регулационог плана који предвиђа проширење постојећег пута, јер би реализација таквог решења захтевала померање моје новоизграђене ограде, подигнуте у складу са важећим прописима, катастарским подацима и спроведеним мерењима на терену. Предложено проширење би проузроковало штету на мојој имовини и наметнуло додатне, неоправдане трошкове.

Не слажем се са овим решењем и из разлога што би довело до повећања саобраћаја и буке у улици која је тренутно мирна и у којој живи свега неколико породица. Сматрам да би таква измена нарушила квалитет живота становника и карактер насеља, те молим да се овај предлог размотри и одустане од проширења у овом обиму.

С поштовањем,  
Марко Симоновић  
Мире Алечковић 26

-примедба бр.8, заведена под бр. 999/5232 од 12.12.2025. године, подносилац примедбе Небојша Радојевић

Поштовани,

Како сам прикупио јавној презентацији нашога ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГИЈАЛНЕ ИНИЦИЈАТИВЕ „ВЕЛИКА ЛОМНИЦА“ КРУШЕВЦУ добио позитивне информације о планирању, нарочито каталогских парцела у којима планирају, молим да размислите и да издате одлуку о планирању нашога ПЛАНА ГЕНЕРАЛНЕ РЕГИЈАЛНЕ ИНИЦИЈАТИВЕ „ВЕЛИКА ЛОМНИЦА“.

1. За кат.парц. 1614/3 и 1615/1 да ли је планирана намена: **ТУРИЗАМ И**

**УГОСТИТЕЉСТВО?**

2. За кат.парц. 562/1 да ли је планирана намена: **ИЗВАН ТЕРИТОРИЈЕ ОБУХВАТЕНЕ ПЛАНОМ?**

Ако јесте изван плана:

**ЗАХТЕВ:** Тражим да се овој парцели уђе у план за намену: **ТУРИЗАМ И УГОСТИТЕЉСТВО** или, алтернативно, **СТАНОВАЊЕ/КУЋЕ ЗА ОДМОР**

**-Образложење:** Парцела је одмах до трасе будуће бикинистичке стазе, те, узимајући у обзир да ће за потреба те стазе и садржаје поред ње бити разне парцелне и секундарне водоводне, електро и канализационе мреже, молимо да се на њу прикључи и тиме постане адекватна за намену туризма и угоститељства, одн. становања. Парцела је идеална за ту намену, узимајући у обзир њену позицију, чињеницу да је повољна географска конфигурација, равна је, са одличним погледом на околину природу, нема интензивне пољопривредне производње у њеној околини. Како ће изградња планиране бикинистичке стазе додатно, поред већ постојећих фактора, још више утицати на онемогућавање коришћења ове парцеле за њену оригиналну намену-пољопривредну производњу, сметрам да би било праведно омогућити мени, као њеном власнику, могућност да је поново ставим у економску функцију, усклађену са интенцијом да се у делу Велике Ломнице развија туризам.

3. Како је до сада траса планирана бикинистичког пешачког стаза коришћена као једини привлазни пут

11. За кат.парц. 2361 да ли је планирана намена: **ИЗВАН ОБУХВАТА ПЛАНА?**

Ако јесте изван плана:

**ЗАХТЕВ:** Тражим да се овој парцели промени планирана намена у: **ТУРИЗАМ И УГОСТИТЕЉСТВО** или, алтернативно, **СТАНОВАЊЕ/КУЋЕ ЗА ОДМОР**

**-Образложење:** Парцела је у непосредној близини територије обухваћене планом, и, узимајући у обзир да у непосредној близини, због већ постојећих економских и станбених објеката, већ постоји примарна и секундарна водоводна и електро мрежа, као и близину будуће канализационе мреже, то указује да парцела има све услове да уђе у обухват плана за намену туризма и угоститељства или, у крајњем случају, за становање. Парцела је идеална за ту намену, узимајући у обзир њену позицију, чињеницу да је повољна географска конфигурација, равна је, са одличним погледом на околину природу, нема интензивне пољопривредне производње у њеној околини, гравитира планини Јестробица. Сметрам да би било праведно омогућити мени, као власнику предметне парцеле, могућност да је ставим у пуну економску функцију, усклађену са интенцијом да се у делу Велике Ломнице развија туризам.

12. За кат.парц. 1593/1 да ли је планирана намена: **ТУРИЗАМ И УГОСТИТЕЉСТВО?**

13. За кат.парц. 675/1 да ли је планирана намена: **ТУРИЗАМ И УГОСТИТЕЉСТВО?**

14. На јавној презентацији сам добио информацију да предложено одузимање делова катастарских парцела бр. 1614/3 и 1615/1, у складу јавних саобраћајних површина, подразумева само валнидацију, чињеница да су ти делови заузети већ постојећим јавним саобраћајним површинама, одн. фактично пробојницама и на деловима државног власништва валпропријацијом, уз адекватну надокнаду, да није предајено ширење пута, те да неће бити додатних одузимања делова тих парцела који су интегрално део ограђене целине мојих парцела.

Како се та информација у добром делу не поклапа са позицијом граница нпр. моје парцеле 1614/3 у односу на већ постојећи јавни пут, одн. простор око њега (узак простор за пешаке

за кат.парц. 562/1 да ли је планирана намена: **ТУРИЗАМ И**

4. За кат.парц. 562/1 да ли је планирана намена: **ТУРИЗАМ И**

5. За кат.парц. 652 да ли је планирана намена: **ИЗВАН ОБУХВАТА ПЛАНА?**

6. За кат.парц. 560 да ли је планирана намена: **ТУРИЗАМ И**

7. За кат.парц. 240/2 да ли је планирана намена: **ИЗВАН ОБУХВАТА ПЛАНА?**

8. За кат.парц. 616/3 да ли је планирана намена: **ИЗВАН ОБУХВАТА ПЛАНА?**

9. За кат.парц. 616/3 да ли је планирана намена: **ИЗВАН ОБУХВАТА ПЛАНА?**

10. За кат.парц. 771/3 да ли је планирана намена: **СТАНОВАЊЕ**

Ако јесте:

**ЗАХТЕВ:** Тражим да се овој парцели промени планирана намена у: **ТУРИЗАМ И УГОСТИТЕЉСТВО**

**-Образложење:** Парцела је у близини Ломничког језера, у правцу реке Расине и тзв. „Језерског“ и, узимајући у обзир да у непосредној близини, због већ постојећих економских и станбених објеката, већ постоје примарна и секундарна водоводна и електро мрежа, као и близину будуће канализационе мреже, то указује да парцела има све услове да постане адекватна за намену туризма и угоститељства. Парцела је идеална за ту намену, узимајући у обзир њену позицију, чињеницу да је повољна географска конфигурација, равна је, са одличним погледом на околину природу, нема интензивне пољопривредне производње у њеној околини, у близини је река Расина. Сметрам да би било праведно омогућити мени, као власнику предметне парцеле, могућност да је ставим у пуну економску функцију, усклађену са интенцијом да се у делу Велике Ломнице развија туризам.

«канал за проток атмосферске воде), убележених у катастру РГЗ-а, молим да ми дате прецизну информацију који је то тачно део извршан у м2 и са којим стране парцеле? Ради лакшег разумевања молим да уз одговор доставите јасан графички приказ планираних делова наведених парцела намењених за експропријацију у складу јавне саобраћајне површине, у складу разумевања планираних намена предложених ПГР-ом.

Напомињем да се противим било каквом решењу чије спровођење може да ми донесе непотребне трошкове (укупно већ постојећа правда: трошкови препарцелације мојих парцела, уколико се за то ужује потреба, а који би били последица закаснелости или неблагоприятне препарцелације мојих парцела од стране заинтересоване стране-државе).

15. Уколико је ПГР-ом „Велика Ломница“ планирано проглашење парцела или делова мојих парцела, нагадних у овом захтеву, за парцелу од јавног интереса, изражавамо противљење и ПЛАНУ ДЕЛИЦИЈИ ишито образложење та намера

Овај захтев, откупан на 4 стране, се подноси дана 12.12.2025. год. у пријемној канцеларији бр. 31. Градске управе Града Крушевца.

Подносилац захтева: Небојша Радојевић, Крушевац, ул. Каницова бр. 57  
ЈМБГ: 2303971761025, мобтел 060-716-3410

-примедба бр.9, заведена под бр. 999/5252 и 999/5277, од 15.12.2025. године, подносилац примедбе Небојша Степановић

На основу објављеног јавног увида плана генералне регулације „Велика Ломница“ и Изјавишта о стратешкој процени утицаја Плана генералне регулације „Велика Ломница“ у Крушевцу на животну средину, сматрам да двосмерни режим саобраћаја у улици Мире Алечковић не одговара стварним потребама и нисам сагласан да ми се, у ту сврху, отуђује део земљишта.

#### Образложење.

Планирала траса саобраћајнице у улици Мире Алечковић, у Великој Ломници, граничи се са мојим парцелама кат.бр. 2895 и 2896 КО Ломница.

Ја сам ове парцеле наследио од мог прадеде. Она, он од свог и тако уназад 6 генерација, за које ја знам. Могу рећи да је моја породица одде живела преко 100 год. На основу мог знања, које сеже око 50 година уназад, и прелазна мојих родитеља и крвних, потврђујем да садашња улица Мире Алечковић није никада била шири од данашњих мера. Ова улица је служила, без икаквих проблема, генерацијама уназад, и у временима када је на овом простору живело много више становника, када су ти становници обрађивали земљу и ишли на послове у фабрике и остале институције. Данас у овом делу ове живи много мање људи. Од ове породице (које насељавају ову улицу) четири породице немају стално место боравка, тако да су највећи део године куће потпуно празне. Фреквенција саобраћаја је много мања него раније и не видим разлог да улица Мире Алечковић буде двосмерна (да буде шири од постојеће), поготово ако се узме у обзир да улица Мире Алечковић и Михајла Пупина нису „слепи“ и да се из њих, на више раскрсница, може изаћи на главни пут, тј. Улицу Јастрбечки пут.

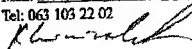
С обзиром на конфигурацију терена и вишегодишње односе материјала, ради равнања и проширивања улице Мире Алечковић, која улице се спушта. Моји објекти (на кат.парцелама 2895 и 2896) се налазе на веокој коти непосредно уз улицу без потпуног зида према улици. Проширивањем улице дошло би до угрожавања стабилности објеката како током извођења радова тако и током коришћења исте.

Преликом изградње улице Јастрбечки пут, део моје породичне парцеле кат.бр.2896 КО Ломница је искоришћен за изградњу пута и имовански односи до данас нису решени (пелосуша парцела заједно са делом пута катастарски припада мојој породици). Проширивањем улице Мире Алечковић убацим сам да би се поновила ситуација са имованским односима као и у мом случају са улицом Јастрбечки пут.

На основу горе наведеног, мој предлог је да улица Мире Алечковић буде једносмерна и да се не врши њено проширивање.

Срдчан поздрав,

Небојша (Зоран) Степановић  
Кнез Михајлова 33, Крушевац  
Mail: [nebojsa.stepanovic1@gmail.com](mailto:nebojsa.stepanovic1@gmail.com)  
Tel: 063 103 22 02



15.12.2025  
W 01

-примедба бр.10, заведена под бр. 999/5278 од 15.12.2025. године, достављена путем мејла 13.12.2025. године, подносилац примедбе Бобан Јовановић

# Примедбе на Нацрт ППР и извештај о СПУ „Велика Ломница“

Ова примедба представља свој обједињених примедби на Нацрт Плана генералне регулације (ППР) „Велика Ломница“ и извештај о Стратешкој процени утицаја на животну средину (СПУ).

Комисија за процену је дужна да размисли ове примедбе које указују на суштинску неуслађеност ланске документације са Начелом предострожности, Законом о СПУ и циљевима заштите Парка природе „Велика Лостребац“.

## Примедба 1: Процедурне грешке

Најновије законске основе захтевају не само поседовање лиценце већ и активан статус у регистру Инжењерске коморе Србије, што се доказује редовним плаћањем чланарине и важећом полисом осигурања од професионалне одговорности.

У приложеној документацији уочена је процедурална грешка или исмарт:

Недостатак адекватне потврде за важећу кључну урбанисту:

За руководнога израде ППР-а (Билану Тимотијевић Арсић) и одговорне урбанисте Славицу Николић и Слободана Николића, достављени слободот не садржи важећу, датумирану потврду Инжењерске коморе Србије којом се доказује да су извршили обавезе чланарине за текућу годину (2025) и да је њихов статус активан.

| Стручњак                                | Област                                  | Број лиценце | Проверени статус / Валидност потврде |
|-----------------------------------------|-----------------------------------------|--------------|--------------------------------------|
| Билана Тимотијевић Арсић, дипл.инж.арх. | Одговорни урбаниста                     | 200 0750 04  | Није приложено                       |
| Славица Николић, дипл.граф.инж.         | Одговорни урбаниста (Хидротехника)      | 203 0768 04  | Није приложено                       |
| Слободан Николић, дипл.инж.             | Одговорни урбаниста (Електроенергетика) | 203 0704 04  | Није приложено                       |
| Драгослав Радојевић, дипл.ел.инж.       | Одговорни урбаниста (Електроенергетика) | 203 0372 03  | Активна до 30.10.2025.               |

Непотпуна документација за Слободана Николића:

За Слободана Николића приложена је само одлука о издавању лиценце из 2004. године, што доказује да је лиценца напуста, али не и да је активна и важећа у 2024. и 2025. години.

Такође, израду Извештаја о стратешкој процени утицаја на животну средину (СПУ), закон захтева мултидисциплинарни тим стручних лица квалификованих за анализу сваког елемента процесе. То значи да чланови тима морају имати одговарајућу високу стручну спрему и професионално искуство, што се у пракси често потврђује важећим личним лиценцама Инжењерске коморе Србије (ИКС) која није приложена у предложеним документима.

ПИСАРНИ

ПРАВЕ

## ЗАКЉУЧАК

Нацрт Плана генералне регулације „Велика Ломница“ и припадајући Извештај о СПУ нису за усвајање у тренутном облику.

Недостатак потврда Инжењерске коморе Србије о актуелним и појединачним активним лиценцама, којима се недвосмислено доказује њихов активан.

Без ове документације, постоји ризик да се цео поступак усвајања доведе у питање због формално-правне неисправности.

Садржај Извештаја о СПУ не испуњава начело предострожности (дозвољавање септичких јама у зашћеној зони) и да је методолошки неоправдан (недостатак реалних алтернатива и ослањање на нерелевантне податке о нултом стању), остаје главни и најозбиљнији разлог за одбијање целог плана, јер указују на то да СПУ није обављена као стратешка процена (која усмерава план), већ као пост-фактум оправдање већ донетих планских решења.

Тексто, сматрам да усвајање ове документације без претходне реализације представљало би свесно преузимање критичног ризика по јавно здравље и стратешке водне ресурсе, као и директно кршење начела предострожности и одрживог развоја у зашћеном подручју Парка природе.

Захтевам да Комисија за планове одбије Нацрт ППР-а и да га врати на ручицу/обрађивачу на обавезну дојраду, уз прецизно испуњавање свих наведених услова и захтева, а све у циљу очувања јавног интереса и заштите животне средине.

С поштовањем,

Бобан Јовановић,

Одборник са листе

„Србија против насиља - др Бранислав Бата Андрић“

електронска пошта: [jovanovic037@hotmail.com](mailto:jovanovic037@hotmail.com)

поштанска адреса: Бобан Јовановић, Балшићева 1, 37000 Крушевац

## Примедба 2: Критична Неодговорност у Заштити Водних Ресурса (ППР и СПУ)

Ово је најозбиљнија примедба која директно угрожава јавно здравље и стратешки природни ресурс.

| Примедба (ППР)                                                                                                                         | Примедба на Стратегију (СПУ)                                                                                                                                                                        | Захтев за Ревизију                                                                                                                                                                                                                             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Неадекватност заштите изворних ППР одложе дефинисане санитарна зона испитиве. Дефинисане санитарне зоне за 24 месеца (до краја ППР-а). | Кршење Начела предострожности СПУ констатује микробиолошку неистоварност воде из пуне у зони ППР-а, али прихватила одложене заштите.                                                                | Неодложно привремене заштитне мере: ППР мора хитно уградити неопходне привремене уградне зоне заштите (I, II, III степена). ППР-а и коначно дефинисане зоне мора бити предиспол за издавање дозвола за градњу, а не само одложено у будућност. |
| Различно квалитетно решење ППР се ослања на неповерљиве септичке јаме као прелиминарно решење за нову масовну градњу.                  | Неуслађеност са Начелом интегритетности СПУ гарантује да пропусне јаме изазивају фекалну контаминацију подземних вода, али прихватила ригорозно привремено решење у одређеном хидролошком окружењу. | Забрана развоја без инфраструктуре: Увести апсолутну забрану издавања грађевинских дозвола за нове објекте док се не обезбеди трајно решење: оперативни статус примарног колектора и Постројења за пречишћавање отпадних вода (ППОБ).          |

## Примедба 3: Неоправдана урбанистичка експанзија у зашћеној зони (ППР)

План је у директном сукобу са циљевима Просторном плану Града Крушевца (ППГК) и режимом заштите Парка природе.

| Примедба (ППР)                                                                                                                                                 | Примедба на Стратегију (СПУ)                                                                                                                                                                                 | Захтев за ревизију                                                                                                                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Превелико проширење грађевинског подручја Планирано повећање дефинисаног подручја за 65% (на 85 хектара) није оправдано демографским или економским потребама. | Повреда услова заштите природе СПУ је требало да захтева редуцирају објекта експанзије у складу са ограничењима режима III степена заштите Парка природе „Велика Лостребац“, а не да је некритички прихвати. | Драстично смањење објекта: Границе грађевинских подручја морају бити драстично смањене и изправљене на нивоу који одговара стварним потребама и еколошким капацитету зашћеног подручја. |
| Урбанистички параметри за изградњу предела Дозвољена зонирана парцеле од 200м <sup>2</sup> за вишестановни.                                                    | Неуслађеност са нејавним индикаторима Овакви параметри омогућавају густину изградње квејетивну припадеском зони, што је у супротности са циљем СПУ о очувању урбаног и планираног амбијента.                 | Поштовање правила: Минимална површина парцеле за вишестановни мора се повећати на најмање 600квм, а максимални индекс заузетости (ИЗ) смањити како би се очувао урбаног амбијент.       |

-примедба бр.11, заведена под бр. 999/5242 од 12.12.2025. године, подносилац примедбе Милован Степановић

Na osnovu обављеног јавног увида нацрта Плана генералне регулације „Velika Lomnica“ i извештаја о стратешкој процени утицаја Плана генералне регулације „Velika Lomnica“ на Крушевцу на животну средину, уз поштовање добре намере обрађивача Плана за проширењем капацитета постојеће саобраћајнице, **сматрам да је двосмерни режим саобраћаја у улици Миле Алећковић у супротности са стварним потребама међтана тј. корисника, уз следеће образложење.**

Ceo potez je pokriven ulicama Mire Alečković i Mihajla Pupina, koje imaju direktan pristup glavnoj ulici - Jastrebački put. Kako Ulica Mire Alečković izlazi na glavni put na više raskrsnica, to jednosmerni režim saobraćaja obezbeđuje bolju preglednost u raskrsnicama. Jednosmerni režim saobraćaja, takođe, pešacima pruža veću bezbednost duž ulice zbog manje brzine kretanja vozila.

Reč je o ulici koju naseljava ukupno osam porodica, od kojih četiri porodice nemaju stalno mesto bivanja, tako da su najveći deo godine, kuće potpuno prazne, uz napomenu da je vrlo mali broj žitelja ulice, motorizovan. Drugim rečima, dominiraju pešaci kojima je jednosmerni režim saobraćaja, sasvim zadovoljavajući.

Planirana saobraćajnica za dvosmerni režim saobraćaja, širine veće od 5m bi bila dokaz nesavesnog trošenja novca svih stanovnika grada Kruševca na ime eksproprijacije bez ekonomskog opravdanja, s obzirom da podrazumeva odzimanje značajnog dela zemljišta u privatnoj svojoj fizičkih lica.

Na kat. parcelama br. 2479 i 2481 KO Lomnica, čiji sam vlasnik neposredno uz planiranu saobraćajnicu nalazi se pomoćni objekat (garaža i letnjakovac) spratnosti Po+P, dva izvora pijaće vode, vodovodni šaht a koji bi direktno bili ugroženi neposrednim približavanjem planirane saobraćajnice imajući u vidu konfiguraciju terena i velike visinske razlike u terenu. Drugim rečima, zbog činjenice da je teren u padu a u cilju zaštite same saobraćajnice, potrebna je izgradnja armirano betonskog potpornog zida koji bi bio, opet,

pretnja pomoćnom objektu, ali i predstavljao opasnost po prekidanje žila dovoda vode, što za posledicu može imati presušivanje izvora.

Kao i svaki drugi, tako i Plan generalne regulacije „Velika Lomnica“ trebao bi da bude po meri građana, da služi njihovim potrebama.

Isključiva potreba, kada je u pitanju ulica Mire Alečković, jeste da oстане u postojećim gabaritima i postojećoj regulaciji za jednosmerni režim saobraćaja, jer predlog da postane dvosmerni, njenim žiteljima bi nanela mnogo više štete nego koristi, što, svakako nije nameta ni obrađivača predmetnog plana.

Srdačan pozdrav,

Velika Lomnica, 12.12.2025. године

Podnosilac primedbi

Milovan D. Stepanović

e-mail: bogdanovize@gmail.com

-примедба бр.12, заведена под бр. 999/5268 од 15.12.2025. године, подносилац примедбе Марјан Секулић

Poštovani,  
pišem vam kao žitelj Velike Lomnice.  
Moja profesija nije urbanizam, već životni opseg.  
Moje komšije i ja smo zabrinuti, jako zabrinuti, zbog ovog Plana generalne regulacije i planira koji ga prati tj. Strateške procene uticaja na životnu sredinu.  
Mi ne razumemo spe te miške zauzetosti i hektare, ali odlično znamo šta može da nam uništi selo i ugrozi zdravlje. Ovak plan, kako je napisan, deluje kao pretnja našem životu i našem okruženju.

Evo šta nas najviše muči i šta tražimo da se hitno promeni tj. ovo su naše primedbe na ovaj Plan:

1. Problem vode i kanalizacija: Ne možemo se igrati našim zdražjem!!!  
Ovo je najvažnije, a bez čiste vode nema života.  
Gde je zaštita za našu Lomnicu Kiselak?  
Nas ne zanima šta piše u Pravilniku, nas zanima zašto se odlaže zaštita.  
Znamo da u našim papirima piše da je naša mineralna voda već zaražena fekalnim bakterijama!  
Uместо да сада, odmah, прогласите најстрожу заштиту око извора, ви кажете: „Заштитићемо за две године, кад урадићемо неки други план.“  
То је као да кућа гори, а ви кажете да ћете ватрогасне звати за месец дана. Док ви чекате, они дозвољавају нову градњу тек уз Киселах.  
Наш захтев: Заштита мора да почне одмах!  
Ни једна једини дозвола за градњу не сме да се изда у близини извора док не буде све трајно обезбеђено.

2. Достигли смо септичких Јама!  
Ви планирате да нам доведете туристе и изградите стотине нових кућа, али нисте решили канализацију.  
Кажете да ће новозграђене куће користити „водонепропусне септичке јаме“.  
Како да смо ми јуче рођени!  
Знамо да се те јаме не одржавају, да пропуштају и да оне загађују наше подземне воде. Њ, зато нам је и Киселах заражен!  
Прекините да нас обмалујете привременим решењима.  
Нема нове градње, нема нових туриста и кућа за одмор, док Град не изгради праву канализацију и не повуче је на пречишћава.  
Ако нема чисте воде, нема ни развоја!

3. Наше село постаје град  
Ovak plan nije za nas, već za nekog drugog, koji bi svoj kapital uložio u građevinu.  
Gledao sam plan i mi planiramo da proširimo građevinsko zemljište za čitav 65 procenta.  
Nas je sas malo, a vi izgrade zemljište za stotine novih kuća. Ovo nije lepo za našu decu i naše porodice, ovo je plan za preprodaju zemlje i možda neku speculaciju.  
MOLIMO NAS smanjite to proširenje.  
Koliko nam stvarno treba?  
Držite se granica sela, nosite nam pretvarati šume i poljoprivredno zemljište u građevinsko. Mi živimo u Parku prirode, hoćemo da nam ostane priroda, a ne beton.

4. Komšija mi sedi u dvoracuu??  
Plan dozvoljava vikendice na parcelama od samo 200 kvadrata.  
To je malo! To bi bili gusti, kao oni koji stoje u Pionirskom parku u Beogradu.  
Ne bi bili mirni, ne bi bili čistog ambijenta, već bi jedna kuća drugoj gledala u prozor.  
MOLIMO VAS da vikendice budu na velikim parcelama, bar 500 kvadrata.  
Hoćemo da sačuvamo postojeće, da se vidim naš pejzaj, da se sačuva taj osećaj ruralnog.

5. Uništavali smo lepotu našeg zvanja  
Imamo i neke stare kuće, naše „Moravke“, koje su nam iselile.  
Plan dozvoljava da se grade zgrade sa dva sprata (H+1 i H+2) i visine do 9 istara. To nije, visoke, moderne kuće ne uništavaju pogled na te stare, lepe objekte.  
Oko tih starih kuća, mora se učiniti pravilo da se gradi visoko, samo prizemna sa sokerkom, i da se nove kuće uklopuju u stila, a ne da budu kao u gradu.

Jedno nam je sigurno jasno: firma koja je napravila ovaj PPR, sama je otkrila taj nam kao dobar.  
Pa ko bi rekao da je našim posloj? Mi nemamo poverenja u tu pretnju. Naravno da nisu razmatrali da smo gradnju, jer to nisu mi željeni!  
Neke se angažuje potpuno nezavisna firma da ponovo uradi Stratešiju procene uticaja na životnu sredinu. Jer svakako izgleda kao da su sve naše brige već unapred obačene.

Molim vas da razumete da su ovi glasovi ljudi koji ovdje žive.  
Ako ovaj Plan usvojite u ovom obliku, vi ćete ugroziti naše zdravlje, uništiti našu prirodu i pretvoriti Lomnicu u nešto što ne želimo, a to je naseljena urbanizacija naše Lomnice.  
Morate nas zaštititi od ovog nekontrolisanog razvoja.  
Zahtevamo da Našrt Plana generalne regulacije „Velika Lomnica“ bude usvojen i vraćen na dnevni red se sve one, za nas životne, primedbe ne uvažave.

Hvala vam.

S poštovanjem,

Zabrinuti građani Velike Lomnice (i u ime svojih komšija)

Ime i prezime: Marjan Sekulic

Adresa stanovanja: Velika Lomnica

Broj telefona: 066 842 550

-примедба бр.13, заведена под бр. 999/5272 од 15.12.2025. године, подносилац примедбе Драгана Ивановић

IV 01 999-5272  
Након увида у нацрт Плана генералне регулације „Велика Ломница“ Крушевца, грађања јавног увида, достављам следеће примедбе и сугестије:

1. Парцела 904/1 ГО Ломница Крушеван, по предметном плану припада грађевинској парцели бр. 12 чији део је намењен за јавне саобраћајне површине. У том контексту интересује ме који је то тачно део изражен у м2 и са које стране парцеле? Ради лакшег разумевања молим да приликом одговора доставите јасан и голим оком видљив графички приказ планираних делова наведене парцеле за јавне саобраћајне површине у циљу разумевања планираних намена предложених ППР-ом.
2. Парцеле КО 904/1 припада плану и са њене једне стране Ломничка река је граница обухвата плана. Поред наведене парцеле постоје парцеле 903/3 и 904/3 које су такође у мом власништву које не припадају предметном плану. У овом контексту, чини ми се да је потпуно логично и прихватљиво да исте уђу у план, као и 904/2, 903/2 све КО Ломница. Наведене парцеле се непосредно налазе на подручје обухвата и представљају логичан део урбанистичке целине тј. ППР-а. Њихово укључивање омогућило би потпуно функционалну и просторну заокруженост плана. Укључивање парцела у план би омогућило рационалније коришћење земљишта, стварање нових инвестиционих могућности и повећање вредности нижег подручја. У близини наведених парцела налазе се стамбени објекти, те због приступног пута, постојеће водоводне и електро мреже, као и планиране будуће канализационе мреже указује да парцеле имају све услове да уђу у обухват плана за планирану намену становање или зоне куће за одмор. Ово је логично због близине реке Раднице и њене природне околине чиме се постиже атрактивност локација за истраживање.
3. Парцела 1620/5 наводи се да припада грађевинској парцели 5 и 30 и да су њени делови намењени за јавне саобраћајне површине. У том контексту интересује ме који су то тачни делови и у којој површини израженом у м2 и са које стране? Ради лакшег разумевања молим да приликом одговора доставите јасан и голим оком видљив графички приказ планираних делова наведене парцеле за јавне саобраћајне површине у циљу разумевања планираних намена предложених ППР-ом.
4. Парцела 565 наводи се да припада грађевинској парцели 30 и да су њени делови намењени за јавне саобраћајне површине. У том контексту интересује ме који су то тачни делови и у којој површини израженом у м2 и са које стране? Ради лакшег разумевања молим да приликом одговора доставите јасан и голим оком видљив графички приказ планираних делова наведене парцеле за јавне саобраћајне површине у циљу разумевања планираних намена предложених ППР-ом.
5. Парцела 562/3 припада ППР-у, ограничена је са три стране парцелама других власника а са четврте стране планираном пешачком - бициклистичком стазом. Како се локално траса сајда планиране бициклистичке пешачке стазе користила као прилазни

пут наведеној парцели, као и парцели 562/2 и парцелама које се налазе на ППР али не припадају истом, интересује ме који су начини приласка или алтернативни путеви који би водили до наведених парцела? Напомињем да је траса коришћена током обављања свих пољопривредних радова на парцелама око трасе (за пролазак трактора, комбија, превоз летине и сл.).

6. Парцела 236/2 је изван ППР, али је на граници и тражи да се иста уврсти у предметни план. Са наменом за становање или зона куће за одмор.
7. Како се ППР „Велика Ломница“ планира пролажење парцела или делова парцела, које су у мом власништву (чак три, четири парцеле са различитих страна), као парцеле од јавног интереса изражавају противљење и тражио детаљне писане разлоге за исто.
8. Молим да одговорите на следеће:
  - а) Да ли су све следеће парцеле у оквиру ППР „Велика Ломница“: 1620/5, 565, 562/3, 903/1, 904/1, 1594/1, 675/1, као и која је тачно њихова намена?
  - б) Да ли су површине наведених парцела идентичне површинама које су наведене у Катастру и да ли реализација ППР „Велика Ломница“ утиче на њихово смањење површине и за колико?
9. За које делове ППР су предвиђени планови нижег реда и која је разлог?

Молим да на све моје примедбе претижно и јасно одговорите писаним путем уз графичке прилоге за сведоком.

15. децембар 2025. год.

Подносилац захтева:  
Драгана Милошевић  
Констанина филозофа бр. 6/8  
Крушевац  
моб. тел. 0648355097

-примедба бр.14, заведена под бр. 999/5274 од 15.12.2025. године, подносилац примедбе Косијер Валентина

Предмет: Примедба на нацрт Плана генералне регулације „Велика Ломница“ у Крушевцу

Поштовани,

Упућујем сугестију на нацрт Плана генералне регулације „Велика Ломница“ у Крушевцу.

Новопланирана пешачко - бициклистичка стаза планом није предвиђена као јавна саобраћајна површина (осим у једном кратком делу - јавна парцела бр.100) тј. парцеле које имају излаз само на ту стазу и ни на једну другу саобраћајницу неће испуњавати услове за грађевинску парцелу иако су за то планом предвиђене.  
Како би план након усвајања био употребљив, молим да пешачко - бициклистичку стазу прогласите јавном саобраћајном површином у целој својој дужини одн. омогућите спровођење усвојеног планског документа.

У Крушевцу, 15.12.2025.

Подносилац примедбе  
Косијер Валентина, дипл.инж.арх.

*В. Косијер*

-примедба бр.15, заведена под бр. 999/5273 од 15.12.2025. године, подносилац примедбе Косијер Валентина и Станојевић Радосав

Предмет: Примедба на нацрт Плана генералне регулације „Велика Ломница“ у Крушевцу

Поштовани,

Увиђујемо примедбу из нацрта Плана генералне регулације „Велика Ломница“ у Крушевцу која се односи на планово предвиђено проширење железничког пута (востанарског пута бр. 963 КО Ломница) и новоформирану грађевинску парцелу површине јавне намене бр. 24 - новоформирана саобраћајница прикласа означеног са б-б ширине 7,0m (0.5m+5m саобраћајница и двосмисли саобраћај + 1.5m тротоар).

Аналогне саобраћајнице овој су новоформиране саобраћајнице - грађевинске парцеле површине јавне намене бр. 25 и 33, које су покретног профила д-а ширине 5,5m те је напосредом да и парцела бр. 24 буде ове ширине или мање.

Такође, предлог је да се још једном издвоје на терен и разматрају конфигурација терена, опремљеност саобраћајнице 963 КО Ломница постојећим инсталацијама - нећ је израђен однос атмосферске воде у оквиру постојеће регулације као и водоводна линија.

у Крушевцу, 13.12.2023.

Подносилац примедбе

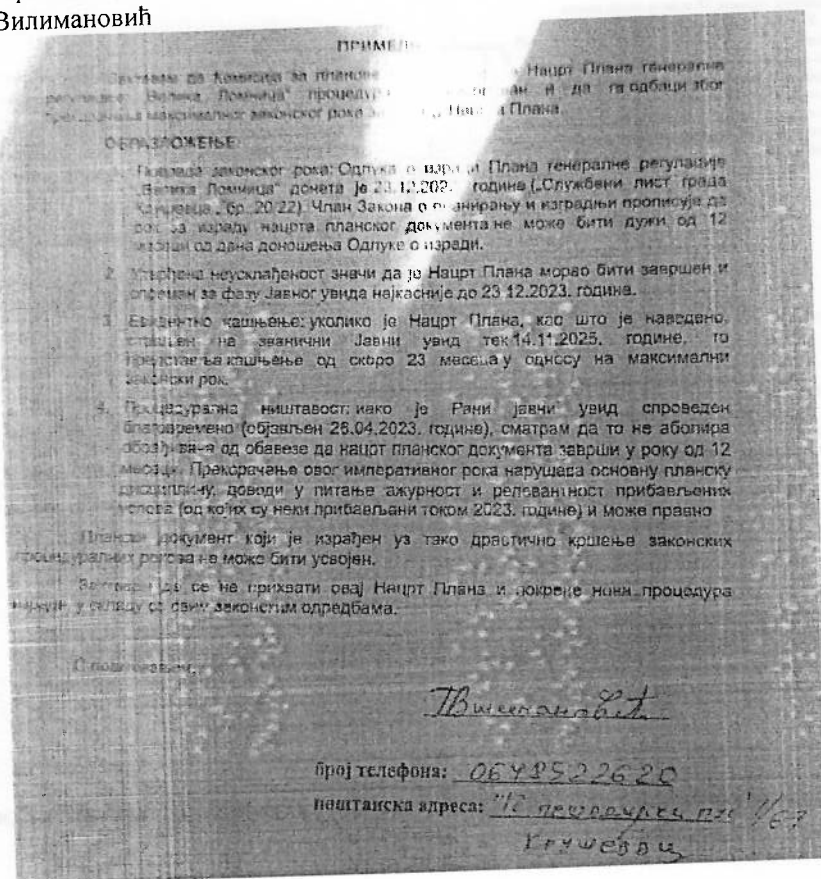
Косијер Валентина, дипл.инж.арх.  
(властник контактних парцела  
951,952,953 и 954 КО Ломница)



Станојевић Радосав  
(властник контактних парцела  
643/3 КО Ломница)

CP

-примедба бр.16, заведена под бр. 999/4224 од 15.12.2023. године, подносилац примедбе Горанка Вилимановић



По завршеном јавном увиду у нацрт Плана генералне регулације „Велика Ломница“ у Крушевцу и Извештаја о стратешкој процени утицаја предметног планског документа на животну средину одржана је 229.седница Комисије за планове, 26.12.2023. године, у згради Градске управе Града Крушевца, сала бр.48.

Чланови Комисије који су учествовали на седници :

1. Јовица Богдановић, дипл.инж.грађ. – члан,
2. Катарина Ђокић, дипл.инж.арх. – члан
3. Данијела Јаковљевић, дипл.инж.арх.- секретар Комисије

**Напомена:** У складу са чл.13а став 1 Пословника о раду Комисије за планове Града Крушевца члан Комисије др. Божидар Манић, дипл.инж.арх присуствовао је Седници „on line“. Војкан Тутулић, дипл.инж.арх., Дејан Весић, дипл.грађ.инж., и мр. Ђорђе Милић, дипл. планер, нису присуствовали седници.

Секретар Комисије, Данијела Јаковљевић, дипл.инж.арх., обавестила је присутне да је, у складу са Пословником о раду Комисије за планове Града Крушевца, за пуноважно одлучивање на седници потребно присуство минимум **четири члана** Комисије **са правом одлучивања** (тј. већина од укупно шест чланова, с обзиром на то да секретар Комисије нема право одлучивања). Како седници присуствују **три члана** Комисије са тим правом, и пошто нису испуњени услови за рад, односно **не постоји кворум** за пуноважно одлучивање, седницу није могуће одржати. Присутни чланови Комисије су се сложили са наведеном констатацијом, тако да је 229. седница Комисија за планове Града Крушевца **одложена**.

Оглас о датуму одржавања нове седнице, у складу са чл. 65 Правилника о садржини, начину и поступку израде докумената просторног и урбанистичког планирања (Сл.гласник РС бр.32/2019 и 47/2025), објављен је у холу зграде Градске управе Града Крушевца, у средствима медија: Радио телевизији Крушевац, као и на сајту града Крушевца.

231.седница Комисије за планове одржана је 05.02.2026. године, у згради Градске управе Града Крушевца, сала бр.48.

Чланови Комисије који су учествовали на седници :

1. Војкан Тутулић, дипл.инж.арх. - председник Комисије
2. Дејан Весић, дипл.инж.грађ. - заменик председника Комисије,
3. др. Божидар Манић, дипл.инж.арх. – члан, представник Министарства
4. Катарина Ђокић, дипл.инж.арх. – члан
5. Данијела Јаковљевић, дипл.инж.арх.- секретар Комисије

Седници нису присуствовали мр. Ђорђе Милић, дипл.пр.планер, представник Министарства, и Јовица Богдановић, дипл.инж.грађ. – члан.

За тачку 1. - Усвајање Извештаја о обављеном јавном увиду у Нацрт Плана генералне регулације „Велика Ломница“ у Крушевцу и Извештај о стратешкој процени утицаја предметног планског документа на животну средину, секретар Комисије, Данијела Јаковљевић, дипл.инж.арх., присутне је упознала са хронологијом израде плана.

После тога је одговорни урбаниста, Биљана Тимотијевић Арсић, дипл.инж.арх., присутнима образлагала планско решење, и дала одговор на поднете примедбе.

1.

Број примедбе: 999/5018 од 05.12.2025.г.

|                                                                                                                                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Подносилац молбе: Мирјана Ворнџ                                                                                                                   |
| Примедба да кпбр.2262 и 2261/3 КО Ломница буде опредељена за изградњу.                                                                            |
| <b>Став обрађивача: Примедба се прихвата</b>                                                                                                      |
| <b>ОБРАЗЛОЖЕЊЕ:</b><br>Катастарске парцеле бр.2262 и 2261/3 КО Ломница биће у границама грађевинског подручја са планираном наменом за становање. |
| <b>Став Комисије је да се <u>примедба бр.1 прихвата.</u></b>                                                                                      |
| <b>Прихвата се одговор обрађивача.</b>                                                                                                            |
| <b>Комисија је гласала једногласно.</b>                                                                                                           |

3.

|                                                                                                                                                                                                                                                               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Број примедбе: 999/5197 од 15.12.2025.г.                                                                                                                                                                                                                      |
| Подносилац молбе: Радица Ђурђевић, Ружица Весковић, Зоран Обрадовић, Милен Обрадовић, Сретен Јовановић                                                                                                                                                        |
| 1. Проширење грађевинског подручја за к.п.бр. 419/2, 419/3, 419/4, 419/5 и 423<br>Претварање шумског земљишта у грађевинско.<br>2. Погрешно уписан број парцеле на к.п.бр. 2626/1                                                                             |
| <b>Став обрађивача:</b><br><b>1. Примедба се не прихвата</b><br><b>2. Примедба се прихвата</b>                                                                                                                                                                |
| <b>ОБРАЗЛОЖЕЊЕ:</b><br>1. к.п.бр. 419/2, 419/3, 419/4, 419/5 и 423 се у Р13 воде као шумско земљиште, а у складу са Законом о шумама није дозвољена промена намене шумског у грађевинско, осим у пољопривредно земљиште уз сагласност надлежног Министарства. |
| <b>Став Комисије је да се <u>примедба бр.3/1 не прихвата.</u></b>                                                                                                                                                                                             |
| <b>Прихвата се одговор обрађивача.</b>                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>Комисија је гласала једногласно.</b>                                                                                                                                                                                                                       |
| <b>Став Комисије је да се <u>примедба бр.3/2 прихвата.</u></b>                                                                                                                                                                                                |
| <b>Прихвата се одговор обрађивача.</b>                                                                                                                                                                                                                        |
| <b>Комисија је гласала једногласно.</b>                                                                                                                                                                                                                       |

2.  
4.  
5.  
6.  
7.  
9.  
11.

|                                                                                                                                                                                                                                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Број примедбе:<br>999/5276 од 15.12.2025.год<br>999/5275 од 15.12.2025.г.<br>999/5206 од 15.12.2025.год.<br>999/5205 од 15.12.2025.год.<br>999/5204 од 15.12.2025.год.<br>999/5252 од 15.12.2025.год.<br>999/5242 од 15.12.2025.год. |
| Подносилац:<br>Јасмина Лукић<br>Јасмина Стевић<br>Бранкица Милосављевић<br>Милен Вучићевић<br>Марко Симоновић<br>Небојша Степановић<br>Милован Степановић                                                                            |
| Примедба се односи на планирану ширину улице Мире Алечковић, од 5,5м.                                                                                                                                                                |

Став обрађивача: Примедба се прихвата

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ:

*Планирана претежна намена површина*

Двосмерне улице планиране Нацртом плана од 5,5м (коловоз 5м са обостраним ивичњацима од 25цм) биће промењена у једносмерне улице ширине 4м (коловоз 3,5м са обостраним ивичњацима од 25цм). Ова измена се односи на улицу Мире Алечковић и улицу Михајла Пупина целом дужином трасе.



Став Комисије је да се примедбе бр.2,4,5,6,7,9 и 11 делимично прихватају.

Део ул. Мире Алечковић (к.п.бр.4154) одредити за једносмерни саобраћај (ужи профил) од укрштања са државним путем у зони парцеле к.п.бр.2896 и тај профил задржати у делу парцеле к.п.бр.2888 све до повратка на државни пут (у зони к.п.бр.2890). Део ул. Михајла Пупина (к.п.бр.4154) од укрштања са парцелом к.п.бр.2888 третирати као шири профил (двосмерни саобраћај) све до поновног укрштања са државним путем (у зони к.п.бр.2875) – све поменуте парцеле су К.О. Ломница

Комисија је гласала једногласно.

8.

Број примедбе: 999/5232 од 12.12.2025.год.

Подносиоци примедби: Небојша Радојевић

Примедбе:

1. намена за к.п.бр. 1614/3 и 1615/1 КО Ломница
2. да ли је к.п.бр. 561 КО Ломница у границама плана
3. прилаз за к.п.бр. 561 КО Ломница
4. да ли је к.п.бр. 561 КО Ломница шума
5. да ли је к.п.бр. 552 КО Ломница изван обухвата плана
6. да ли је к.п.бр. 550 КО Ломница шума
7. да ли је к.п.бр. 3661/2 КО Ломница изван обухвата плана
8. да ли је к.п.бр. 518/3 КО Ломница изван обухвата плана
9. да ли је к.п.бр. 519/1 КО Ломница изван обухвата плана
10. да ли је к.п.бр. 771/1 КО Ломница планирана за становање
11. да ли је к.п.бр. 2361 КО Ломница изван обухвата плана
12. да ли је к.п.бр. 1593/1 КО Ломница планирана за туризам и угоститељство
13. да ли је к.п.бр. 675/1 КО Ломница планирана за туризам и угоститељство
14. одузимање делова к.п.бр. 1614/3 и 1615/1
15. противљење за јавни интерес

**Став обрађивача: Примедбе се не прихватају**

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ:**

1. Нацртом Плана, за к.п.бр. 1614/3 и 1615/1 КО Ломница, предложена намена је туризам и угоститељство.

**Став Комисије је да је примедба бр.8/1 неоснована.**

**Плански документ је већ определио намену наведеној парцели.**

**Комисија је гласала једногласно.**

2. Нацртом Плана, к.п.бр. 561 КО Ломница, се налази изван граница плана у пољопривредном земљишту и за њу важе правила уређења и грађења која су опредељена Просторним планом за пољопривредно земљиште.  
За пешачко-бицикличку стазу није планирано опремање комуналном инфраструктуром.

**Став Комисије је да је примедба бр.8/2 неоснована.**

**Наведена парцела се налази ван обухвата планског документа.**

**Комисија је гласала једногласно.**

3. К.п.бр. 561 КО Ломница, се налази изван граница плана. Промена начина коришћења к.п.бр. 4133 КО Ломница није угрозила приступ к.п.бр. 561, јер она никада није ни била путна парцела.

**Став Комисије је да је примедба бр.8/3 неоснована.**

**Наведена парцела се налази ван обухвата планског документа.**

**Комисија је гласала једногласно.**

3. к.п.бр. 562/1 КО Ломница се налази изван планираног грађевинског подручја и планирана је као шумско земљиште, које представља део заштитног коридора уз пешачко-бицикличку стазу.

**Став Комисије је да је примедба бр.8/4 неоснована.**

**Наведена парцела се налази ван обухвата планског документа.**

Комисија је гласала једногласно.

5. к.п.бр. 552 КО Ломница се налази изван обухвата Плана

Став Комисије је да је примедба бр.8/5 неоснована.

Наведена парцела се налази ван обухвата планског документа.

Комисија је гласала једногласно.

6. је к.п.бр. 550 КО Ломница се налази изван обухвата Плана

Став Комисије је да је примедба бр.8/6 неоснована.

Наведена парцела се налази ван обухвата планског документа.

Комисија је гласала једногласно.

7. к.п.бр. 3661/2 КО Ломница се налази изван обухвата Плана

Став Комисије је да је примедба бр.8/7 неоснована.

Наведена парцела се налази ван обухвата планског документа.

Комисија је гласала једногласно.

8. к.п.бр. 518/3 КО Ломница се налази изван обухвата Плана

Став Комисије је да је примедба бр.8/8 неоснована.

Наведена парцела се налази ван обухвата планског документа.

Комисија је гласала једногласно.

9. к.п.бр. 519/1 КО Ломница се налази изван обухвата Плана

Став Комисије је да је примедба бр.8/9 неоснована.

Наведена парцела се налази ван обухвата планског документа.

Комисија је гласала једногласно.

10. к.п.бр. 771/1 КО Ломница се налази у зони планираној за становање.

У оквиру зоне становања као компатибилне намене планирани су и туристичко-угоститељски садржаји: објекти за смештај, исхрану, пиће, објекти намењени сеоском туризму и сл.

Став Комисије је да је примедба бр.8/10 неоснована.

Плански документ је већ определио намену наведеној парцели.

Комисија је гласала једногласно

11. к.п.бр. 2361 КО Ломница се налази изван обухвата Плана и у њеном непосредном контакту је пољопривредно земљиште. За ову парцелу важе правила уређења и грађења на пољопривредном земљишту из Просторног плана Града Крушевца

Став Комисије је да је примедба бр.8/11 неоснована.

Наведена парцела се налази ван обухвата планског документа.

Комисија је гласала једногласно.

12. к.п.бр. 1593/1 КО Ломница се налази у зони за туризам и угоститељство

Став Комисије је да је примедба бр.8/1 неоснована.

Плански документ је већ определио намену наведеној парцели .

Комисија је гласала једногласно

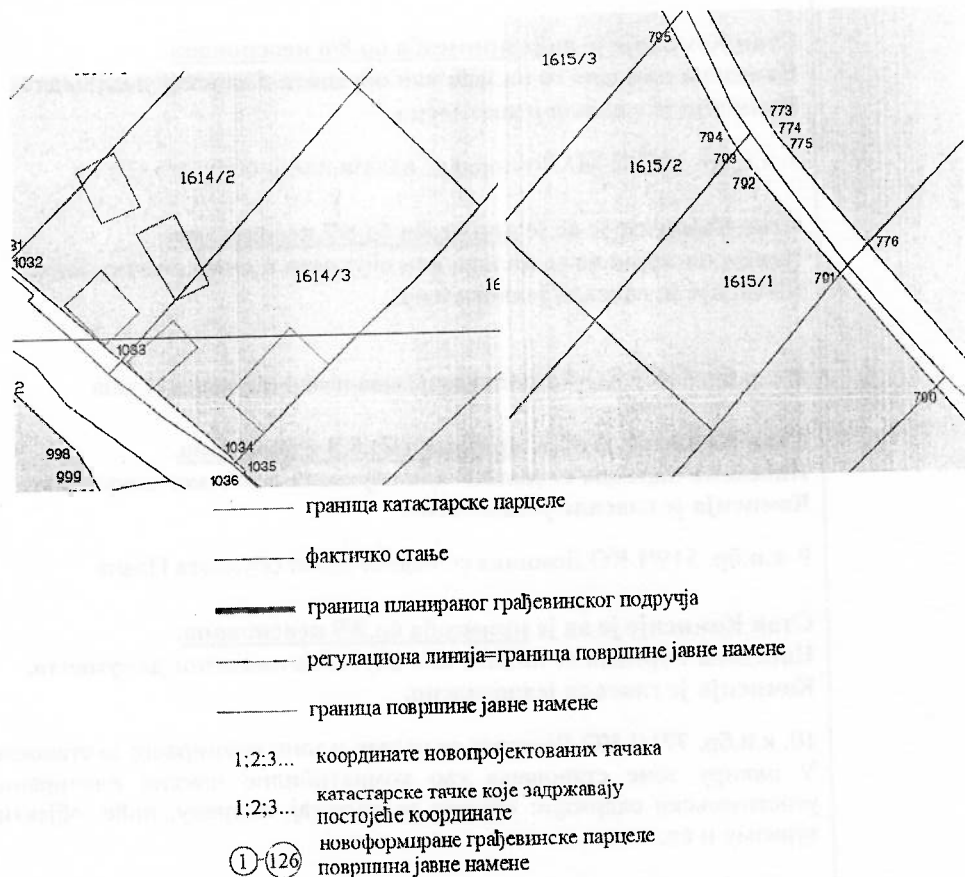
13. к.п.бр. 675/1 КО Ломница се налази у зони за туризам и угоститељство за коју је планирана израда Плана детаљне регулације

Став Комисије је да је примедба бр.8/1 неоснована.

Плански документ је већ определио намену наведеној парцели .

Комисија је гласала једногласно

14.



План површина јавне намене  
Са аналитичко-геодетским елементима за обележавање

За к.п.бр. 1614/3 приближна површина која се изузима за државни пут који је изграђен је око 39м<sup>2</sup>.

За к.п.бр. 1615/1 приближна површина која се изузима за улицу је око је 58м<sup>2</sup>.

Тачна површина биће срачуната након израде Пројекта парцелације и његовог преношења у катастар.

Став Комисије је да је примедба бр.8/14 не прихвата.

Прихвата се одговор обрађивача.

Комисија је гласала једногласно

15. Реализација планираних јавних површина, вршиће се у складу са прописима и Закону о експропријацији који уређују ову област.

Став Комисије је да се примедба бр.8/15 не прихвата.  
Прихвата се одговор обрађивача.  
Комисија је гласала једногласно.

10.

Број примедбе: 999/5278 од 15.12.2025.год.

Подносиоц примедбе: Бобан Јовановић, одборник

Примедбе се односи на:

1. процедуралне грешке, односе се на лиценце, односно потврде за измирену чланарину Инжињерској комори Србије.

**Став обрађивача: Примедба није основана**

2. заштита водних ресурса

4. методолошка неисправност Извештаја о СПУ

5. недовољна заштита културног наслеђа

**Став обрађивача: Примедба се не прихвата**

3. неоправдана урбанистичка експанзија у заштићеној зони

**Став обрађивача: Примедба се делимично прихвата**

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ:**

1. Примедба није основана. Увидом у достављен, дигитално потписани елаборат нацрта Плана у општој документацији спаковане су све лиценце и у том тренутку важеће потврде о измиреној чланарини ИКС.

Ови подаци су јавно доступни на сајту ИКС.

Став Комисије је да је примедба бр.10/1 неоснована.

Прихвата се став обрађивача.

Комисија је гласала једногласно.

2, 4, 5. Закон о стратешкој процени утицаја на животну средину (Службени гласник РС, бр.94/2024) примењује се при изради стратегија, програма и планова развоја који се доносе у складу са Законом о планском систему РС, као и просторних и урбанистичких планова дефинисаних Законом о планирању и изградњи и других планова и основа у складу са другим законима.

Чл. 11.

Израђивач извештаја о стратешкој процени може да буде правно лице или предузетник који је уписан у одговарајући регистар за обављање стручне, научне или техничке делатности, делатности планирања и израде анализа и програма у областима које су предмет стратешке процене.

Стручно лице квалификовано је за израду извештаја о СПУ, ако има 6.2. ниво квалификације (Закон о националном оквиру квалификација РС) - основне академске студије, обима 240 бодова, одговарајућег смера и најмање 5 година рада у струци, стручне резултате, односно најмање два плана / програма.

Стручни тим за СПУ образован је као мултидисциплинарни, од инжењера различитих струка са одговарајућим активним лиценцама и вишегодишњим / вишедеценијским искуством на изради урбанистичких планова из својих области (хидротехника, електроенергетика, пејзажна архитектура, просторно планирање и др.).

Извештај о СПУ израђен је у складу са Законом, према прописаном садржају, са утврђеним и описаним подацима који се односе на стање животне средине, према

расположивим подацима (Извештаји о извршним мерењима, евалуације доступних података и спроведених стратешких процена за планове вишег реда и ширег простора) као и потенцијалне негативне утицаје које планска решења могу имати на животну средину.

Наводи да „Извештај о СПУ не испуњава начело предострожности (дозвољавање септичких јама у заштићеној зони)“, нису основани: Септичке јаме су прелазно решење до изградње канализационе мреже за насељено место и прикључење на колектор, којим се комуналне отпадне воде одводе у централно постројење за пречишћавање отпадних вода. Септичке јаме се граде искључиво као водонепропусне, у складу са прописима који регулишу ову област.

Констатација „СПУ констатује микробиолошку неисправност воде за пиће у зони Плана, али прихвата одлагање заштите“ није прихватљива: Микробиолошки је неисправна вода „Ломнички кисељак“ - минерални извор, који није у употреби дужи временски период, затворен је и не користи се као вода за пиће.

Планирана је заштита, уређење на основу спроведеног детаљног испитивања квалитета и капацитета изворишта минералне воде и прописана је израда плана детаљне регулације, на основу смерница плана вишег реда и у складу са Правилником о начину одређивања и одржавања зона санитарне заштите изворишта водоснабдевања (Сл. гласник РС, бр. 92/2008).

Планом су евидентирани објекти који уживају предходну заштиту и утврђене су њихове мере заштите.

**Став Комисије је да се примедба бр.10/2 делимично прихвата.** Границе санитарних зона заштите биће утврђене одговарајућим елаборатом и унете у План детаљне регулације чија је израда предвиђена овим ППР-ом. У складу са Законом о планирању и изградњи, за зону за коју се доноси план детаљне регулације биће прописана забрана изградње до његовог доношења.

**Комисија је гласала једногласно.**

**3. неоправдана урбанистичка експанзија у заштићеној зони**

Примедба који се односи на површину парцеле за изградњу кућа за одмор се усваја и коригује на 500м<sup>2</sup>.

**Став Комисије је да се примедба бр.10/3 делимично прихвата,** у делу који се односи на површину парцела за изградњу кућа за одмор, где се прихвата одговор обрађивача. Границе простора за који је обавезна израда планова детаљне регулације проширити, како би се кроз детаљну разраду, на основу одговарајућих подлога и анализа, прецизније проценио и јасније сагледао обим планиране изградње. Проширити обухват предложеног ПДР - а око изворишта минералне воде с обзиром да се ради о изузетном пределу. Проширити обухват ПДР-а тако да граница иде Буковичким путем од раскрснице са државним путем II Б реда бр.415 до раскрснице са улицом Ломничких жртава. Даље улицом Ломничких жртава па скреће у кат.парцелу бр.621, потом парцелом 619/1 до парцеле 608 и 597 све до државног пута II Б реда бр.415 и њиме назад до раскрснице са Буковачким путем.

Нацрт будућег Плана детаљне регулације биће упућен Министарству заштите животне средине, на мишљење о испуњености услова заштите природе.

**Комисија је гласала једногласно.**

**Став Комисије је да је примедба бр.10/4 неоснована.** Комисија за планове није надлежна за примедбе које се тичу Извештаја о СПУ. Орган надлежан за припрему плана и програма доставља Извештај о учешћу заинтересованих органа и организација и јавности Органу

надлежном за послове заштите животне средине који даје сагласност или одбија да да сагласност на Извештај о СПУ.

**Комисија је гласала једногласно.**

**Став Комисије је да се примедба бр.10/5 делимично прихвата.** Правила грађења за туристичко-угоститељске садржаје допунити максималном дозвољеном величином парцеле или максималним дозвољеним габаритом објекта, како би се спречила изградња предимензионисаних објеката и нарушавање амбијента.

**Комисија је гласала једногласно.**

12.

Број примедбе: 999/5268 од 15.12.2025.год.

Подносилац примедбе: Марјан Секулић

Примедбе се односи на проблем воде и канализације и проширење грађевинског подручја.

**Став обрађивача: Примедба се делимично прихвата**

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ:**

Ломница нема изграђену канализациону мрежу. Домаћинства отпадне воде одводе до септичких јама, водонепропусних или чешће пропусних, што у случају ових других доводи до загађења подземних вода, тј. до деградирања квалитета воде у оближњим водотоковима.

Концепција одвођења отпадних санитарних вода је одвођење вода према централном постројењу за пречишћавање отпадних вода (ЦППОВ).

Планирана је изградња канализационе мреже, што је приказано и у графичком прилогу *План хидротехничке инфраструктуре*.

До изградње канализационе мреже отпадне воде са парцела се могу одводити до непропусних септичких јама које се постављају у оквиру парцеле. Ове јаме се морају празнити и материјал из њих одводити на за то предвиђену градску депонију.

Могуће је отпадне воде одводити и до индивидуалних постројења за пречишћавање које се такође постављају у оквиру грађевинске парцеле са које се одводе. Из ових постројења је могуће пречишћене воде упуштати у оближње водотоке или јаркове, канале... Контролу квалитета пречишћене воде поверити надлежној организацији.

План даје будући начин решења и могућност за израду пројектне документације за изградњу канализационе мреже, док сама реализација није тема овог документа.

Планом су евидентирани и утврђене мере заштите за објекта који уживају предходну заштиту.

План дефинише максимално дозвољену спратност будућих објеката, приземље, спрат и поткровље. То не значи да морају сви објекти да буду ове спратности.

Највећа дозвољена спратност кућа за одмор је П+Пк.

Планом су одређени елементи за архитектонско обликовање:

„Примењене урбане форме и архитектонско обликовање, морају бити усклађене са наменом, урбанистичким контекстом (природним и створеним условима), а свакако и одраз времена у ком настају.

С обзиром на доминантну оријентацију објеката која произилази из нагиба терена, основна препорука је поштовање биоклиматских принципа у пројектовању, као и употреба обновљивих извора енергије...”

За Ломнички кисељак и његово непосредно окружење планирана је израда Плана детаљне регулације, којим ће се ближе одредити заштита овог подручја, као и сви остали параметри.

Примедба која се односи на површину парцеле за изградњу кућа за одмор се усваја и коригује на 500м<sup>2</sup>.

**Став Комисије је да се примедба бр.12/1 делимично прихвата.** Границе санитарних зона заштите биће утврђене одговарајућим елаборатом и унете у План детаљне регулације чија је израда предвиђена овим ПГР-ом. У складу са Законом о планирању и изградњи, за зону за коју се доноси план детаљне регулације биће прописана забрана изградње до његовог доношења.

**Комисија је гласала једногласно.**

**Став Комисије је да се примедба бр.12/2 делимично прихвата.** Изградња водонепропусних септичких јама, као прелазног решења до изградње канализације, биће дозвољена само за рурално становање, а за туристичко-угоститељске садржаје, изузев објеката сеоског туризма, обавезно је прикључење на канализациону мрежу.

**Комисија је гласала једногласно.**

**Став Комисије је да се примеба бр.12/3 делимично прихвата.** Границе простора за који је обавезна израда планова детаљне регулације проширити, како би се кроз детаљну разраду, на основу одговарајућих подлога и анализа, прецизније проценио и јасније сагледао обим планиране изградње. Проширити обухват предложеног ПДР - а око изворишта минералне воде с обзиром да се ради о изузетном пределу. Проширити обухват ПДР-а тако да граница иде Буковичким путем од раскрснице са државним путем II Б реда бр.415 до раскрснице са улицом Ломничких жртава. Даље улицом Ломничких жртава па скреће у кат.парцелу бр.621, потом парцелом 619/1 до парцеле 608 и 597 све до државног пута II Б реда бр.415 и њиме назад до раскрснице са Буковачким путем. Нацрт будућег Плана детаљне регулације биће упућен Министарству заштите животне средине, на мишљење о испуњености услова заштите природе.

**Комисија је гласала једногласно.**

**Став Комисије је да се примедба бр.12/4 прихвата.** Минималну површину парцеле за изградњу кућа за одмор кориговати на 500м<sup>2</sup>.

**Комисија је гласала једногласно.**

**Став Комисије је да се примедба бр.12/5 делимично прихвата.** Правила грађења за туристичко-угоститељске садржаје допунити максималном дозвољеном величином парцеле или максималним дозвољеним габаритом објекта, како би се спречила изградња предимензионисаних објеката и нарушавање амбијента.

**Комисија је гласала једногласно.**

13.

Број примедбе: 999/5272 од 15.12.2025.год.

Подносиоц примедбе: Драгана Ивановић

Примедбе се односе на:

1. одузимање дела к.п.бр. 904/1 КО Ломница
2. да к.п.бр. 903/3 и 904/3 КО Ломница буду обухваћене грађевинским подручјем
3. одузимање дела к.п.бр. 1620/5 КО Ломница
4. одузимање дела к.п.бр. 565 КО Ломница
5. прилаз парцели 562/2 КО Ломница

6. да се к.п.бр. 2362 уврсти у план  
7. противљење јавном интересу  
8. 1620/5, 565, 562/3, 903/1, 904/1, 1594/1, 675/1, која је намена

**Став обрађивача:**

**1.,3.,4.,5.,6. Примедбе се не прихватају**

**2. Примедба се прихвата**

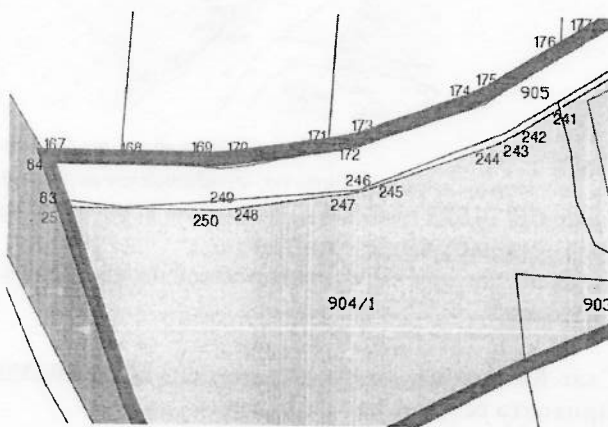
**Став Комисије је да се примедба бр.2 прихвата.**

**Прихвата се одговор обрађивача.**

**Комисија је гласала једногласно.**

**ОБРАЗЛОЖЕЊЕ:**

1.



- граница катастарске парцеле
- фактичко стање
- граница планираног грађевинског подручја
- регулациона линија=граница површине јавне намене
- граница површине јавне намене
- 1;2;3... координате новопроектованих тачака
- 1;2;3... катастарске тачке које задржавају постојеће координате
- ①-⑩ новоформиране грађевинске парцеле
- ①-⑩ површина јавне намене

*План површина јавне намене*

*Са аналитичко-геодетским елементима за обележавање*

За к.п.бр. 904/1 приближна површина која се изузима за општински пут је око 55м².

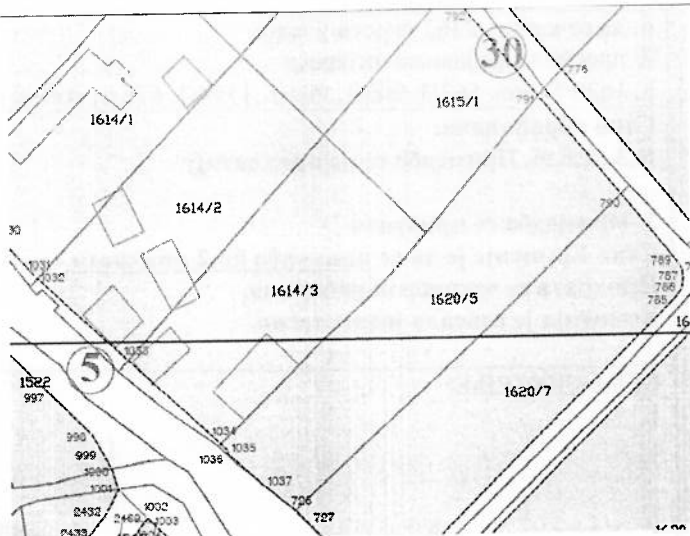
Тачна површина биће срачуната након израде Пројекта парцелације и његовог преношења у катастар.

**Став Комисије је да се примедба бр.13/1 не прихвата.**

**Прихвата се одговор обрађивача.**

**Комисија је гласала једногласно.**

3.



*План површина јавне намене*

*Са аналитичко-геодетским елементима за обележавање*

За к.п.бр. 1620/5 приближна површина која се изузима за улицу је око 40м<sup>2</sup>, а за државни пут који је изграђен је око 2,4м<sup>2</sup>

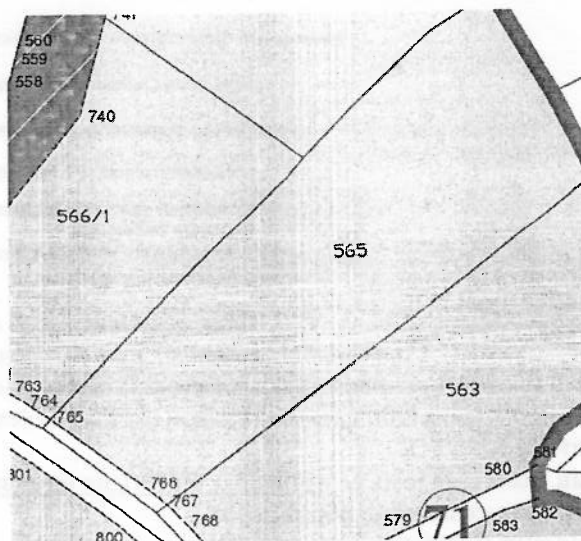
Тачна површина биће срачуната након израде Пројекта парцелације и његовог преношења у катастар.

**Став Комисије је да се примедба бр.13/3 не прихвата.**

**Прихвата се одговор обрађивача.**

**Комисија је гласала једногласно.**

4.



*План површина јавне намене*

*Са аналитичко-геодетским елементима за обележавање*

За к.п.бр. 565 приближна површина која се изузима за улицу је око 29м<sup>2</sup>,

Тачна површина биће срачуната након израде Пројекта парцелације и његовог преношења у катастар.

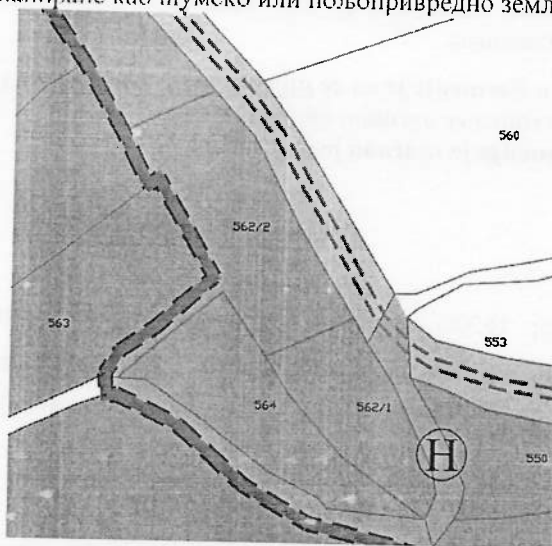
Став Комисије је да се примедба бр.13/4 не прихвата.

Прихвата се одговор обрађивача.

Комисија је гласала једногласно.

5. К.п.бр. 562/2 КО Ломница има приступ на јавну површину, односно некатегорисани пут, к.п.бр. 4131.

К.п.бр. 562/3 КО Ломница није грађевинска парцела. Планом се не обезбеђује прилаз парцелама које су планиране као шумско или пољопривредно земљиште.



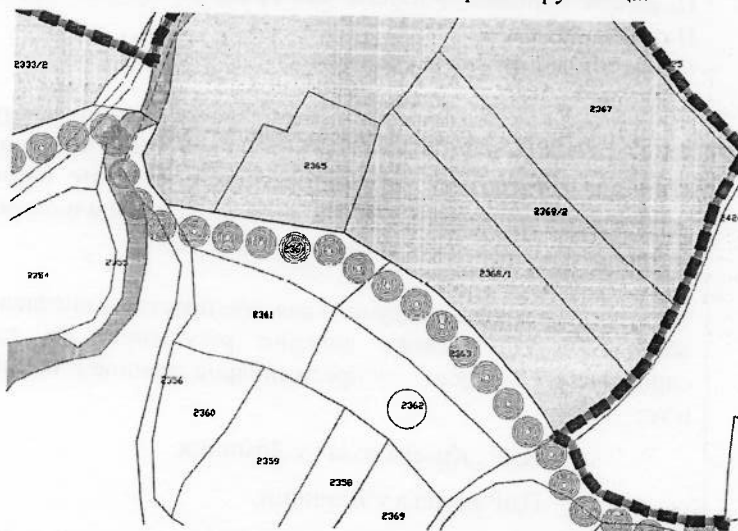
*Планирана претежна намена површина*

Став Комисије је да се примедба бр.13/5 не прихвата.

Прихвата се одговор обрађивача.

Комисија је гласала једногласно.

6. К.п.бр. 2362 се налази изван граница Плана и у њеном непосредном контакту је пољопривредно земљиште. За ову парцелу важе правила уређења и грађења на пољопривредном земљишту из Просторног плана Града Крушевца.



*Планирана претежна намена површина*

**Став Комисије је да се примедба бр.13/6 не прихвата.**

**Прихвата се одговор обрађивача.**

**Комисија је гласала једногласно.**

7. Делови парцела се планирају као јавни, а за проширење улица које представљају приступе грађевинским парцелама и без којих парцеле не могу бити грађевинске, а самим тим на њима не може бити дозвољена изградња. Сами профили улица, односно њихове ширине планиране су као минимално дозвољене ширине које су дате прописима и стандардима.

**Став Комисије је да се примедба бр.13/7 не прихвата.**

**Прихвата се одговор обрађивача.**

**Комисија је гласала једногласно.**

8.

а)

к.п.бр. 1620/5 је планирана за намену туризам и угоститељство

к.п.бр. 565 је планирана за намену туризам и угоститељство

к.п.бр. 562/3 се налази изван грађевинског подручја, шумско земљиште

к.п.бр. 903/1 је планирана за становање

к.п.бр. 904/1 је планирана за становање

к.п.бр. 1594/1 је планирана за намену туризам и угоститељство

к.п.бр. 675/1 је планирана за намену туризам и угоститељство кроз израду Плана детаљне регулације

б) већ је одговорено у предходним тачкама

**Став Комисије је да се примедба бр.13/8/а је неоснована.**

**Поједине парцеле се налазе ван граница ПГР-е а другима је већ одређена намена Нацртом ПГР-е.**

**Комисија је гласала једногласно.**

**Став Комисије је да се примедба бр.13/8/б се не прихвата.**

**Наравно да су површине дате на основу званичне евиденције СКН а што се тиче обима изузимања сваке појединачне предметне парцеле, тачна површина биће срачуната након израде Пројекта парцелације и његовог преношења у катастар.**

**Комисија је гласала једногласно.**

9. На основу значаја подручја и анализе простора, опредељене су зоне за које се утврђује обавеза израде планова детаљне регулације. На графичком прилогу 05., „План спровођења“, приказане су прелиминарне границе и називи планова детаљне регулације и то:

- ПДР „Кисела вода“ у Ломници,
- ПДР гробља у Ломници,

План детаљне регулације се може донети и на основу одлуке надлежног органа у складу са Законом.

Став Комисије је да је примедба бр.13/9 неоснована.  
 Заправо, ово је питање за појашњење а не примедба или сугестија. Обрађивач је  
 одговорио на адекватан начин.  
 Комисија је гласала једногласно.

14.

|                                                                                                                                                                                                                                   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Број примедбе: 999/5274 од 15.12.2025.год.                                                                                                                                                                                        |
| Подносиоци примедбе: Косијер Валентина                                                                                                                                                                                            |
| Примедбе се односи на пешачко-бициклическу стазу                                                                                                                                                                                  |
| <b>Став обрађивача: Примедба се делимично прихвата</b>                                                                                                                                                                            |
| <b>ОБРАЗЛОЖЕЊЕ:</b>                                                                                                                                                                                                               |
| Планирана пешачко-бициклическа стаза је планирана као јавна површина и<br>опредељена је кроз две грађевинске парцеле јавне намене, 99 и 100 у границама<br>грађевинског подручја.                                                 |
| Примедба која се односи на проглашавање пешачко-бициклическе стазе јавном<br>површином изван грађевинског подручја, а која је у обухвату Плана биће проглашена<br>површином јавне намене и дат попис парцела.                     |
| Пешачко-бициклическа стаза није планирана као колска улица, па самим тим не<br>може бити намењена за саобраћај возила.                                                                                                            |
| Парцеле које имају излаз на ову стазу, исту не могу да користе као колски прилаз, већ<br>власници парцела сами обезбеђују приступ до јавне колске саобраћајнице, како би<br>њихове парцеле испуниле услов за грађевинску парцелу. |
| <b>Став Комисије је да се <u>примедба бр.14 делимично прихвата</u>.</b>                                                                                                                                                           |
| <b>Прихвата се одговор обрађивача.</b>                                                                                                                                                                                            |
| <b>Комисија је гласала једногласно.</b>                                                                                                                                                                                           |

15.

|                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------|
| Број примедбе: 999/5273 од 15.12.2025.год.                                            |
| Подносиоци примедбе: Косијер Валентина и Станојевић Радосав                           |
| Примедбе се односи на смањење профила некатегорисаног пута к.п.бр. 963 КО<br>Ломница. |
| <b>Став обрађивача: Примедба се прихвата</b>                                          |
| <b>Став Комисије је да се <u>примедба бр.15 прихвата</u>.</b>                         |
| <b>Прихвата се одговор обрађивача.</b>                                                |
| <b>Комисија је гласала једногласно.</b>                                               |

16.

|                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Број примедбе: 999/4224 од 15.12.2025.год.                                                                                                                                                                                                                 |
| Подносиоци примедбе: Горанка Вилимановић                                                                                                                                                                                                                   |
| Примедбе се односи на<br>Повреда законског рока                                                                                                                                                                                                            |
| <b>Став обрађивача: Примедба се не прихвата</b>                                                                                                                                                                                                            |
| <b>ОБРАЗЛОЖЕЊЕ:</b>                                                                                                                                                                                                                                        |
| У тренутку доношења Одлуке о изradi Плана тада важећи Закон о планирању и<br>изградњи ("Сл. гласник РС", бр. 72/2009, 81/2009 - испр., 64/2010 - одлука УС, 24/2011,<br>121/2012, 42/2013 - одлука УС, 50/2013 - одлука УС, 98/2013 - одлука УС, 132/2014, |

145/2014, 83/2018, 31/2019, 37/2019 - др. закон, 9/2020 и 52/2021) није прописао максималан рок за израду Нацрта планског документа.

У поступку израде Планског документа, имаоцима јавних овлашћења се доставља Нацрт плана на сагласност у току јавног увида, тако да уколико услови нису испуњени или је дошло до промене у простору у међувремену, надлежне институције би, свакако ставиле примедбу на израду плана.

**Став Комисије је да се примедба бр.16 не прихвата.**

**Прихвата се одговор обрађивача.**

**Комисија је гласала једногласно.**

Подносиоци примедби су навели да остају при својим примедбама.

Након дискусије, чланови Комисије нису имали додатне примедбе и сугестије на наведени плански документ.

\* На затвореном делу 231.седнице, по разматрању 1. тачке дневног реда – Усвајање Извештаја о обављеном јавном увиду Нацрта Плана генералне регулације „Велика Ломница“ у Крушевцу и Извештаја о стратешкој процени утицаја предметног планског документа на животну средину, након дискусије и обављеног гласања, Комисија за планове је донела следећи:

## **ЗАКЉУЧАК**

**I Нацрт Плана детаљне регулације „Велика Ломница“ у Крушевцу доставити на поновљену стручну контролу након поступања по ставовима Комисије:**

- катастарске парцеле бр.2262 и 2261/3 КО Ломница планирати са наменом становање
  - део ул. Мире Алечковић (к.п.бр.4154) одредити за једносмерни саобраћај (ужи профил) од укрштања са државним путем у зони парцеле к.п.бр.2896 и тај профил задржати у делу парцеле к.п.бр.2888 све до повратка на државни пут (у зони к.п.бр.2890). Део ул. Михајла Пупина (к.п.бр.4154) од укрштања са парцелом к.п.бр.2888 третирати као шири профил (двосмерни саобраћај) све до поновног укрштања са државним путем (у зони к.п.бр.2875) – све поменуте парцеле су К.О. Ломница
  - минималну површину парцела за изградњу кућа за одмор кориговати на 500м²
  - к.п.бр. 903/3 и 904/3 КО Ломница обухватити грађевинским подручјем
  - пешачко-бициклическу стазу која је у обухвату Плана прогласити површином јавне намене и дати попис парцела
  - извршити сужење профила планиране саобраћајнице на к.п.бр. 963 КО Ломница, а у складу са поднетом примедбом.
  - правила грађења за туристичко-угоститељске садржаје допунити максималном дозвољеном величином парцеле или максималним дозвољеним габаритом објекта, како би се спречила изградња предимензионисаних објеката и нарушавање амбијента
  - изградња водонепропусних септичких јама, као прелазног решења до изградње канализације, дозвољена само за рурално становање, а за туристичко-угоститељске садржаје, изузев објеката сеоског туризма, обавезно је прикључење на канализациону мрежу
  - проширити обухват предложеног ПДР - а око изворишта минералне воде.
- Обзиром да се ради о изузетном пределу, проширити обухват ПДР-а тако да граница иде Буковичким путем од раскрснице са државним путем II Б реда бр.415 до раскрснице са улицом Ломничких жртава. Даље улицом Ломничких жртава па скреће у кат.парцелу бр.621, потом парцелом 619/1 до парцеле 608 и 597 све до државног пута II Б реда бр.415 и њиме назад до раскрснице са Буковачким путем.

- за зону за коју се доноси план детаљне регулације прописати забрану изградње до његовог доношења

## **II Закључак је донет једногласно.**

Нацрт Плана генералне регулације "Велика Ломница" у Крушевцу, коригован по Закључку Комисије са 231.седнице, достављен је овом Одељењу 03.04.2026. године.

239.седница Комисије за планове одржана је 10.06.2026. године, у згради Градске управе Града Крушевца, сала бр.48.

Чланови Комисије који су учествовали на седници :

1. Војкан Тутулић, дипл.инж.арх. - председник Комисије
2. Дејан Весић, дипл.инж.грађ. - заменик председника Комисије,
3. др. Божидар Манић, дипл.инж.арх. – члан, представник Министарства
4. Катарина Ђокић, дипл.инж.арх. – члан
5. Данијела Јаковљевић, дипл.инж.арх.- секретар Комисије

Седници нису присуствовали мр. Ђорђе Милић, дипл.пр.планер, представник Министарства, и Јовица Богдановић, дипл.инж.грађ. – члан.

За тачку 3. - Поновљена стручна контрола нацрта Плана генералне регулације „Велика Ломница“ у Крушевцу, након поступања по ставовима Комисије, секретар Комисије, Данијела Јаковљевић, дипл.инж.арх., присутне је упознала са хронологијом израде плана.

После тога је одговорни урбаниста, Биљана Тимотијевић Арсић, дипл.инж.арх., присутнима образлагала планско решење, и истакла да је кориговано у складу са Закључцима Комисије за планове са 231.седнице одржане 05.02.2026.године.

Након дискусије, чланови Комисије су имали следеће примедбе и сугестије:

- Војкан Тутулић, председник Комисије:  
-с обзиром на то да корекције које је обрађивач планског документа извршио у планском решењу не захтевају излагање нацрта Плана на поновљени јавни увид, предлажем да се усвоји Извештај о обављеном јавном увиду нацрта, и да се плански документ упути у даљу процедуру усвајања, након добијања сагласности органа надлежног за послове заштите животне средине на Извештај о стратешкој процени утицаја на животну средину овог планског документа

\* На затвореном делу 239.седнице, по разматрању 3. тачке дневног реда – Поновљена стручна контрола нацрта Плана генералне регулације „Велика Ломница“ у Крушевцу, након поступања по ставовима Комисије, након дискусије и обављеног гласања, Комисија за планове је донела следећи:

## **ЗАКЉУЧАК**

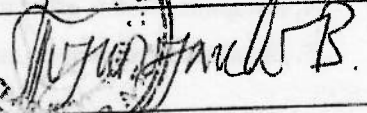
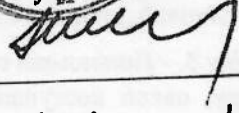
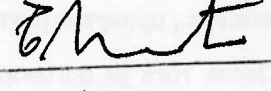
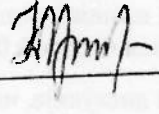
**I Усваја се Извештај о обављеном јавном увиду нацрта Плана генералне регулације „Велика Ломница“ у Крушевцу и након добијања сагласности органа надлежног за послове заштите животне средине на Извештај о стратешкој процени утицаја на животну средину овог планског документа, упутити Нацрт планског документа у даљу процедуру доношења**

## **III Закључак је донет једногласно**

Извештај о Јавном увиду Нацрта Плана генералне регулације „Велика Ломница“ у Крушевцу и Извештај о стратешкој процени утицаја предметног планског документа на животну средину урађен је на основу: Записника са 155.седнице одржане дана 19.12.2022. године, по 5/2.тачки дневног реда, Записника са 168.седнице Комисије од 16.05.2023. године, по 3.тачки дневног реда, Записника са 226. седнице, од 29.10.2025.год., по 2.тачки дневног реда, Записника са 229.седнице, од 26.12.2025.године, по разматрању 1.тачке дневног реда, Записника са 231.седнице, од 05.02.2026.године, по разматрању 1.тачке дневног реда као и Записника са 239.седнице. од 10.06.2026.године, по разматрању 3.тачке дневног реда

239.седница Комисије за планове, одржана 10.06.2026.год., завршила је са радом у 12:30 h.

Потписи Чланова Комисије за планове

|                                                  |                                                                                       |
|--------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| Војкан Тутулић, дипл.инж.арх. - председник       |    |
| Дејан Весић, дипл.инж.грађ.- заменик председника |    |
| др. Божидар Манић, дипл.инж.арх.- члан           |   |
| Катарина Ђокић, дипл.инж.арх. - члан             |  |

Ивана Пајић, дипл.правник,

Заменик начелника Градске управе

